
GEMEENTE SINT-MARTENS-LATEM
Provincie Oost-Vlaanderen – Arrondissement Gent

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 7 SEPTEMBER 2011

Aanwezig:

Freddy Vanmassenhove, burgemeester-voorzitter;
Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, schepenen;
Kristof Vanden Berghe, OCMW-voorzitter – toegevoegd schepen met raadgevende stem;
Bob Van Hooland, Jean-Charles Wibo, Magda Van Hevel-Pynket, Paul Santens, Pieter Vanderheyden, Albert Haelemeersch, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Frank Comhaire, Guy Van Severen, Carl Dewulf, Jan Louagie, Herman Vansintjan, raadsleden;
Jef Van den Heede, gemeentesecretaris.

Mevrouw Agnes Lannoo vraagt de verdaging van punt 8 van de agenda omdat de voorgeschreven procedures niet worden gevolgd.

De raad gaat over tot de stemming:

Stemmen voor de verdaging: de raadsleden; Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Carl Dewulf, Jan Louagie, Herman Vansintjan;

Stemmen tegen de verdaging: de raadsleden; Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Jean-Charles Wibo, Paul Santens, Albert Haelemeersch, Frank Comhaire, Guy Van Severen;

Het voorstel tot verdaging wordt verworpen

De burgemeester vraagt de verdaging van punt 16 van de agenda en van het punt toegevoegd door de fractie ‘Samen’

De raad gaat over tot de stemming.

Met eenparigheid van stemmen

Punt 16 en het punt toegevoegd door de fractie ‘Samen’ worden verdaagd.

1. KERKFABRIEK SINT-MARTINUS – WIJZIGING MEERJARENPLAN 2008-2013: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 41 tot artikel 44;

Gelet op het besluit van de Kerkraad Sint-Martinus dd. 6 juli 2011 houdende goedkeuring wijziging van het meerjarenplan 2008-2013;

Gelet op het advies van de bisschop van Gent dd. 18 augustus 2011;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

De wijziging aan het meerjarenplan 2008-2013 van de Kerkfabriek Sint-Martinus, zoals goedgekeurd in zitting van de Kerkraad dd. 6 juli 2011, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit wordt gestuurd naar de heer Gouverneur der Provincie en naar de Kerkfabriek Sint-Martinus.

2. KERKFABRIEK SINT-MARTINUS – BUDGET 2011 – WIJZIGING: AKTENAME

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 46 tot artikel 49;

Gelet op het besluit van de Kerkraad Sint-Martinus dd. 6 juli 2011 houdende goedkeuring budgetwijziging 2011;

Gelet op het advies van de bisschop van Gent dd. 18 augustus 2011;

Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage voor investeringen verhoogt van € 106.400 met € 31.493 naar € 137.893;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

Akte wordt genomen van het gewijzigde budget 2011 van de kerkfabriek Sint-Martinus, zoals goedgekeurd door de Kerkraad op 6 juli 2011.

Artikel 2:

De gemeentelijke bijdrage voor investeringen verhoogt van € 106.400 met € 31.493 naar € 137.893.

Artikel 3:

Afschrift van dit besluit wordt gestuurd naar de heer Gouverneur der Provincie.

3. KERKFABRIEK SINT-MARTINUS – BUDGET 2012: AKTENAME.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 46 tot artikel 49;

Gelet op het besluit van de Kerkraad Sint-Martinus dd. 6 juli 2011 houdende goedkeuring van het budget 2011;

Gelet op het advies van de bisschop van Gent dd. 18 augustus 2011;

Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage binnen de grenzen blijft van het gewijzigde meerjarenplan 2008-2013, zoals goedgekeurd in ons besluit van heden;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

Akte wordt genomen van het budget 2012 van de kerkfabriek Sint-Martinus, zoals goedgekeurd door de Kerkraad op 6 juli 2011.

Artikel 2:

Een gemeentelijke exploitatietoelage ten bedrage van € 39.562,00 en een toelage voor investering van € 15.300 wordt voorzien in de budget 2012 van de gemeente.

4. OPERATIONELE PREZONE (OPZ) CENTRUM OOST-VLAANDEREN – DEFINITIEVE OVEREENKOMST 2011: GOEDKEURING

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 maart 2011 houdende goedkeuring verlenging principieel akkoord met betrekking tot de aanduiding van de stad Gent als begunstigde gemeente voor de Operationele Prezone (OPZ) – Hulpverleningszone Centrum Oost-Vlaanderen, bekrachtigd door ons besluit van 28 maart 2011; Overwegende dat de stad Gent daarbij werd aangeduid als ‘begunstigde gemeente’; dat het kandidaatdossier voor het bekomen van de vooropgestelde subsidies in eerste fase werd ingediend (14/03/2011) en door de bevoegde minister goedgekeurd op 08/06/2011; dat daardoor een effectieve subsidie ten bedrage van € 1.077.986 aan de Operationele Prezone Centrum Oost-Vlaanderen kan verleend worden. (KB 28/04/2011 houdende toekenning van subsidies voor personeelskosten, infrastructuur, materieel en uitrusting en coördinatie aan de gemeenten die een overeenkomst operationele prezone sluiten met de Staat);

Dat de definitieve versie van de overeenkomst werd voorgelegd aan en goedgekeurd door het beheerscomité van de OPZ Centrum Oost-Vlaanderen op 07/07/2011 en ondertekend door de minister en de afvaardiging van de begunstigde gemeente, in casu burgemeester en secretaris Gent; dat de FOD-IBZ vraagt dat iedere gemeente in de zone zijn akkoord geeft aan de definitieve versie van de overeenkomst;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

De definitieve overeenkomst 2011 van de Operationele Prezone Centrum Oost-Vlaanderen, gesloten tussen de begunstigde gemeente/stad Gent en de minister van Binnenlandse Zaken wordt definitief goedgekeurd.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit wordt gestuurd naar

- de heer Gouverneur der Provincie;
- de korpssecretaris Brandweer Gent – zonesecretaris Zone Centrum.

5. GROENPOOL PARKBOS GENT - AANLEG RECREATIEVE PADEN EN MEUBILAIR – CONCEPT, BOUWAANVRAAG EN ENGAGEMENT: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 17 maart 2008 houdende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst ‘Parkbos’;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 20 april 2009 houdende goedkeuring van de overeenkomst voor de aanleg van een fietsverbinding over de E40 en de ringvaart;

Gelet op het schrijven van het Agentschap voor Natuur en Bos van 17 augustus 2011 inzake de aanleg van een aantal recreatieve paden en meubilair op het grondgebied van de gemeente; Overwegende dat het agentschap vraagt of de gemeenteraad

- zich principieel achter het concept kan scharen,
- akkoord is dat het agentschap de bouwaanvraag indient,
- bereid is zich financieel te engageren volgens de tabel als bijlage.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

De aanleg van een aantal recreatieve paden en meubilair (ANB QuickWins – augustus 2011) wordt principieel goedgekeurd.

Artikel 2:

het Agentschap voor Natuur en Bos wordt gemachtigd om namens de partners een bouwaanvraag in te dienen.

Artikel 3:

Een financiële participatie in het project, geraamd op 15.318,60 euro inclusief BTW, wordt goedgekeurd. De kredieten zullen worden voorzien in het budget 2012.

6. GEMEENTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN ‘MANEGE’: VOORLOPIGE VASTSTELLING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid de artikelen 2.2.13, 2.2.14 en 4.6.5 §1;

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Sint-Martens-Latem, goedgekeurd door de Deputatie op 13 juli 2006;

Overwegende het volgende:

De principebeslissingen van de gemeenteraad om een regeling voor zonevremde bedrijven en – woningen uit te werken dateren van respectievelijk 1 maart 1999 en 3 mei 1999. Een bestek voor de zonevremde woningen werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 april 2004. De opdracht werd toegewezen door het college op 5 juni 2004. Bij gemeenteraadsbesluit van 23 oktober 2006 werden zonevremde bedrijven en zonevremde terreinen en gebouwen voor sport-, recreatie- en jeugdactiviteiten toegevoegd aan de opdracht zonevremde woningen. De opdracht werd in hetzelfde besluit gedefinieerd als ruimtelijk uitvoeringsplan zonevremde activiteiten. Naar aanleiding van het besluit van het Departement LNE, afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid – Dienst MER dd. 10 juni 2009 werd het plan beperkt tot de woningen in natuurgebied onder de naam RUP Leievallei en de manege in de Broekstraat. Voor de zonevremde woningen in parkgebied en agrarisch gebied zou een regeling worden getroffen in de ruimtelijke uitvoeringsplannen Kortrijksesteenweg, Woonbos, Westelijk Landbouwgebied en Molenhoek. Het plan werd verder verfijnd, de toelichting uitgebreid en er werd een tweede MER-screeningsprocedure gevoerd.

Voorliggend ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geeft uitvoering aan de visie en doelstellingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan; richtinggevend deel, deelruimte Zuidelijk bekengebied (p. 32), bindend deel, RKB 19.

Gelet op de beslissing van het Departement LNE, afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid – Dienst MER dd. 13 september 2010 dat het plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is;

Gelet op de beslissing van het Departement LNE afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid – Dienst Veiligheidsrapportering dd. 21 juni 2011 dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden en dat er, voor wat het aspect externe veiligheid betreft, geen verdere actie ondernomen dient te worden;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering dd. 22 juni 2011;

Overwegende dat het voorontwerp naar aanleiding van de plenaire vergadering werd aangepast. De zonering werd ingeperkt tot de bestaande in gebruik zijnde huiskavel, zodat er geen bijkomend agrarisch gebied wordt ingenomen en er bijgevolg geen sprake is van een bijkomende impact op het herbevestigd agrarisch gebied. Het RUP is uitsluitend bedoeld om de huidige activiteit, in zijn huidige omvang ook tijdens de winterperiode op een hedendaagse manier te kunnen uitoefenen.

Gelet op het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening naar aanleiding van de plenaire vergadering. Overwegende dat het bestuur in deze fase niet wenst in te gaan op de vraag naar een gebiedsdekkend ruimtelijk uitvoeringsplan en de thematische benadering handhaaft. De planopmaak om tot een regeling te komen voor zonevreemde woningen, bedrijven en recreatie loopt reeds meer dan 10 jaar. In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd geopteerd voor het bestendigen van de manege op de huidige locatie. De stedenbouwkundige mogelijkheden die voorzien worden in het RUP hebben enkel tot doel om een hedendaagse exploitatie mogelijk te maken. Het ruimtelijk uitvoeringsplan laat geen schaalvergroting toe en kan aldus beschouwd worden als een beperkte uitbreiding zoals voorzien in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

Het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Manege wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen zal de procedure voeren volgens artikel 2.2.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

7. GEMEENTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'LEIEVALLEI': VOORLOPIGE VASTSTELLING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid de artikelen 2.2.13, 2.2.14 en 4.6.5 §1;

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Sint-Martens-Latem, goedgekeurd door de Deputatie op 13 juli 2006;

Overwegende het volgende:

De principebeslissingen van de gemeenteraad om een regeling voor zonevreemde bedrijven en – woningen uit te werken dateren van respectievelijk 1 maart 1999 en 3 mei 1999. Een bestek voor de zonevreemde woningen werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 april 2004. De opdracht werd toegewezen door het college op 5 juni 2004. Bij gemeenteraadsbesluit van 23 oktober 2006 werden zonevreemde bedrijven en zonevreemde terreinen en gebouwen voor sport-, recreatie- en jeugdactiviteiten toegevoegd aan de opdracht zonevreemde woningen. De opdracht werd in hetzelfde besluit gedefinieerd als ruimtelijk uitvoeringsplan zonevreemde activiteiten. Naar aanleiding van het besluit van het Departement LNE, afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid – Dienst MER dd. 10 juni 2009 werd het plan beperkt tot de woningen in natuurgebied onder de naam RUP Leievallei en de manege in de Broekstraat. Voor de zonevreemde woningen in parkgebied en agrarisch gebied zou een regeling worden getroffen in de ruimtelijke uitvoeringsplannen Kortrijksesteenweg, Woonbos, Westelijk Landbouwgebied en Molenhoek. Het plan werd verder verfijnd, de toelichting uitgebreid en er werd een tweede MER-screeningsprocedure gevoerd. Het gebiedsdekkend ruimtelijk uitvoeringsplan Baarle-Frankrijk maakt tevens deel uit van het plan Leievallei.

Voorliggend ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geeft uitvoering aan de visie en doelstellingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan; richtinggevend deel, deelruimte Leievallei (p. 18-20), gewenste Nederzettingsstructuur (p. 36 en 41), bindend deel, RKB 15 en 19.

Gelet op de beslissing van het Departement LNE, afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid – Dienst MER dd. 21 september 2010 dat het plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is;

Gelet op de beslissing van het Departement LNE afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid – Dienst Veiligheidsrapportering dd. 21 juni 2011 dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden en dat er voor wat het aspect externe veiligheid betreft geen verdere actie ondernomen dient te worden;

Gelet op het bindend (gunstig) advies van het Agentschap voor Natuur en Bos dd. 17 juni 2011 met betrekking tot de grenscorrecties van het Vlaams Ecologisch Netwerk, overeenkomstig artikel 17 §3 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering dd. 22 juni 2011;

Overwegende dat het voorontwerp naar aanleiding van de plenaire vergadering werd aangepast. Hierna volgen de belangrijkste wijzigingen.

- Het aantal bijgebouwen en nevenfuncties werd gedifferentieerd volgens de landschappelijke ligging van de woonzones (verfijning categorisering). Concreet worden bij de meersenwoningen de mogelijkheden beperkt.
- Kelders werden volledig uitgesloten en zwembaden in diepte beperkt. Ophogingen dienen gecompenseerd te worden binnen de huiskavel.
- De verschillende private toegangswegen tot Brakelleie werden toegevoegd aan het onteigeningsplan om een inrichting mogelijk te maken die bijdraagt tot de ruimtelijke kwaliteit.
- Een uitgebreide verantwoording voor het aantal woongelegenheden in de vlasblekerij en de daarbij horende mobiliteit werd na de plenaire vergadering bezorgd aan het Agentschap voor Natuur en Bos, de provinciale dienst Ruimtelijke Ordening en het Agentschap Ruimte en Erfgoed. Na instemming van deze diensten werd de nota als bijlage gevoegd bij het definitieve verslag.
- Onteigeningen werden beperkt tot de percelen noodzakelijk voor de ontsluiting van bewoning en passieve recreatie en werd aldus gemotiveerd.

Gelet op het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening naar aanleiding van de plenaire vergadering. Overwegende dat het bestuur in deze fase niet wenst in te gaan op de vraag naar een gebiedsdekkend ruimtelijk uitvoeringsplan en de thematische benadering handhaaft. De planopmaak om tot een regeling te komen voor zonevreemde woningen, bedrijven en recreatie loopt reeds meer dan 10 jaar. Een uitbreiding van het plangebied stoot bovendien op praktische bezwaren inzake de bevoegdheid van de gemeente in het buitengebied. De elementen die aan de basis liggen van de vraag naar een gebiedsgerichte benadering zijn milieuproblemen waarvoor voldoende sectorale initiatieven werden opgestart. Deze projecten, onder meer de aanleg van rioleringen, staan gepland en zullen hun verder verloop kennen. Overtredingen, onder meer inzake ‘vertuining’, kunnen gehandhaafd worden door toepassing van de geldende sectorale regels. De ‘herbevestiging’ van natuurgebied door het uitbreiden van het plangebied kan hier geen meerwaarde bieden. Overwegende dat omwille van de leesbaarheid van het plan en de duidelijkheid voor de burger de bestaande niet-vervallen verkavelingen worden opgeheven.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

Het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Leievallei wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 2:

Met toepassing van artikel 4.6.5 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening worden de verkavelingen gelegen binnen het plangebied opgeheven, meer bepaald:

- Meersstraat VK44064_1966 000000106 dd. 27/04/1966,

- Baarle-Frankrijkstraat VK44064_1965 000000090 dd. 21/10/1965, VK44064_2008 000000195 dd. 07/11/2008, VK44064_1964 000000095 dd. 13/07/1964, VK44064_1966 000000091 dd. 30/07/1966,
- Helftwinning VK44064_1980 000000065 dd. 14/02/1980,
- Vossestaart VK44064_1963 000000074 dd. 20/04/1963, VK44064_1963 000000074 dd. 16/12/1963, VK44064_2007 000000249 dd. 28/04/2008, VK44064_1974 000000128 dd. 09/07/1974, VK44064_1988 000000134 dd. 16/12/1989, VK44064_1964 000000099 dd. 04/02/1964.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen zal de procedure voeren volgens artikel 2.2.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

8. VERKAVELING NV KONSTRUKTIEMAATSCHAPPIJ JETTE: VASTSTELLING UITRUSTINGSVOORWAARDEN.

DE RAAD, in openbare zitting

Overwegende dat door de nv Konstruktie maatschappij Jette te 9100 Sint-Niklaas – Ankerstraat 113 A een aanvraag werd ingediend voor een verkaveling van gronden gelegen tussen Maenhoutstraat, Latemstraat, Palepelstraat, Molenstraat, Oudburgweg en Bunderweg te Sint-Martens-Latem eerste afdeling sectie B nrs.417a, 418, 419, 422d, 423 en 424 Gelet dat de aanvraag overeenkomstig de wettelijke bepalingen werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 10 mei 2011 tot 9 juni 2011;

Overwegende dat 16 bezwaren werden ingediend

Overwegende dat bedoelde gronden volgens het gewestplan Gentse en Kanaalzone gelegen zijn in een woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde;

Overwegende dat de ontwikkeling van het gebied kadert binnen de wensen van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan zoals goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincieraad Oost-Vlaanderen op 13/07/2006;

Overwegende dat de verkaveling dient te worden uitgerust met nieuwe wegenis en de nodige nutsvoorzieningen;

Gelet op ons besluit van 26 /11/2007 houdende goedkeuring verkavelingsreglement met betrekking tot aanleg van het rioleringsnet;

Gelet op ons besluiten van 20/12/2004, 25/02/2008 en 16/11/2009 met betrekking tot de verkavelingsreglementen elektriciteit en gas;

Gelet op de Vlaamse codex ruimtelijke ordening;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Stemmen voor: de raadsleden; Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Jean-Charles Wibos, Paul Santens, Albert Haelemeersch, Frank Comhaire, Guy Van Severen;

Stemmen tegen: de raadsleden; Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Carl Dewulf, Jan Louagie, Herman Vansintjan;

BESLUIT

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van de 16 bezwaarschriften die werden ingediend naar aanleiding van het gevoerde openbaar onderzoek.

Artikel 2:

Op kosten van de verkavelaar moet een volwaardige infrastructuur ter ontsluiting van de verkaveling worden aangelegd overeenkomstig het plan “voorstel wegen- en rioolwerken grondplan en modeldwarsprofielen” opgesteld door studiebureel Lesaffre nv en gevoegd bij de verkavelingaanvraag (plan nr. 2).

De infrastructuur omvat:

- een wegbedding volgens de tracés op plan, nl:
 - ° een hoofdweg met tweesporenverharding KWS – kassei - KWS (1,7m-1,4m-1,7 m) over een lengte van +/- 230 m.
 - ° insteekwegen met tweesporenverharding KWS – grasdallen – KWS (0,85m-0,70m-0,85m) over een totale lengte van +/- 210 m.
 - ° voetweg met een breedte van 1,50 m; aard van de verharding nog te bepalen.
- volwaardig gescheiden rioleringsstelsel overeenkomstig het verkavelingreglement met betrekking tot de aanleg van het rioleringsnet zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 26/11/2007;
- een ondergronds elektriciteitsnet, openbare verlichting, een gasnet, een teledistributienet en waterleidingsnet overeenkomstig de plannen van de respectieve Intercommunales of maatschappijen; inzake het aanleggen van het elektriciteitsnet, de openbare verlichtingsinstallaties en het gasdistributienet dient de verkavelaar zich te richten naar de bepalingen van de gemeenteraadsbeslissing van 20/12/2004, 25/10/2008 en 16/11/2009 houdende de goedkeuring van verkavelingsreglementen elektriciteit en gas.

Artikel 3:

De verkavelaar is ertoe gehouden, na uitvoering van de werken, kosteloze afstand te doen van de wegbedding en de aangebrachte uitrusting, samen met de zones voor openbaar groen en de parkeerstroken zoals aangeduid op plan.

Zij zullen daartoe een opmetingsplan laten opmaken en samen met alle stukken nodig voor de eigendomsoverdracht (eigendomsattest, oorsprong van eigendom, uittreksels kadastraal plan en kadastrale legger, bodemattest) aan het gemeentebestuur voorleggen.

Artikel 4:

Deze verwerving door de gemeente bedoeld in artikel 2 gebeurt om reden van openbaar nut met het oog op de inlijving in de openbare wegeis.

Artikel 5:

Volmacht wordt gegeven aan de eerste schepen en de gemeentesecretaris voor de verwerving door de gemeente bedoeld in artikel 3:

- a) de nodige stukken te ondertekenen in uitvoering van onderhavig besluit;
- b) de hypotheekbewaarder te ontheffen van de verplichting van ambtswege te nemen bij het overschrijven van de akte.

9. VOORSTEL VOOR WIJZIGING GEDEELTE VOETWEG 37: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op de aanvraag ingediend door de nv Konstuktiemaatschappij Jette te 9830 Sint-Niklaas – Ankerstraat 113/1a tot verlegging van voetweg 37, gelegen tussen Molenstraat en Maenhoutstraat met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B nummers 417/a, 418, 419, 424d, 423 en 424;

Gelet op het openbaar onderzoek gehouden van 28 juni 2011 tot 1 augustus 2011;

Overwegende dat 8 bezwaarschriften werden ingediend; dat de bezwaren als volgt kunnen weerlegd worden:

- het betreft slechts een gedeeltelijke verplaatsing van de voetweg over een beperkte lengte en met een beperkte verschuiving zodat het zgn. historisch wandelpad tussen Sint-Martens-Latem en Gent geenszins verdwijnt;
- de eerder ingediende verkavelingsaanvraag is geen hinder voor de aanvraag tot verplaatsing voetweg zolang de verkaveling zelf niet wordt vergund, zodat er momenteel geen sprake kan zijn van een procedurefout;
- de verkavelingsaanvraag op zich en de hiertegen ingediende bezwaren zijn geen voorwerp van de voorliggende aanvraag tot verlegging van de voetweg;

- door verlegging (en niet afschaffing) van de voetweg worden het openbaar nut en het algemeen belang niet tekort gedaan;
- door de verlegging van de voetweg op zich wordt het groene karakter van de omgeving niet geschaad; integendeel krijgt de voetweg meer open ruimte;
- het te bebouwen terrein ligt in een woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde en is dus principieel bebouwbaar;
- de wijziging van het karakter van de omgeving en de ruimtelijke beleving ervan worden niet veroorzaakt door de verlegging van de voetweg;
- sociale controle zal eerder toenemen door de geplande bebouwing;
- schending van de privacy kan worden voorkomen door aangepaste beplanting;
- de verlegging van de voetweg op zich heeft geen invloed op de geklasseerde molen;
- de vermeende onduidelijkheid over de datum aanvraag doet geen afbreuk aan het vaststaand feit van de periode van het openbaar onderzoek;
- het is iedere burger toegelaten een aanvraag tot wijziging of afschaffing van een buurtweg of voetweg aan te vragen; dit doet geen afbreuk aan de beslissingsbevoegdheid van de overheid;
- dat de aanvraag werd ingediend door een particulier betekent niet a priori dat het algemeen belang wordt geschaad; men hoeft geen eigenaar te zijn om een aanvraag tot verlegging van een voetweg in te dienen;
- de motivatie van de aanvrager is logisch en het is eveneens logisch dat dit gebeurt vooraleer een eventuele verkavelingsvergunning wordt afgeleverd
- de belevingswaarde van een voetpad is een subjectief gegeven;

Gelet op het bijgevoegd uittreksel uit de atlas der buurtwegen;

Gelet op het getuigschrift van bekendmaking van het openbaar onderzoek;

Gelet op het proces verbaal van het openbaar onderzoek;

Gelet op de wet op de buurtwegen van 10 april 1841, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 28;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op het decreet van 28 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de Vlaamse codex ruimtelijke ordening;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Stemmen voor: de raadsleden; Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Jean-Charles Wibro, Albert Haelemeersch, Paul Santens, Frank Comhaire, Guy Van Severen;

Stemmen tegen: de raadsleden; Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Carl Dewulf, Jan Louagie, Herman Vansintjan;

BESLUIT

Artikel 1:

De bestendige deputatie van de provinciale raad van Oost-Vlaanderen wordt verzocht om een gedeeltelijke verlegging van voetweg 37 zoals aangeduid op het uittreksel uit de atlas der buurtwegen en het opmetingsplan van 25/03/2011 opgemaakt door studiebureau Groen te 9230 Wetteren.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit wordt samen met het aanvraagdossier en de stukken van het openbaar onderzoek in tweevoud overgemaakt aan de bestendige deputatie.

10. MOBILITEITSBELEID - AANGEPAST MOEDERCONVENANT: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op ons besluit van 21 april 1997 houdende ‘*Gemeentelijk mobiliteitsconvenant – opmaak en gefaseerde realisatie van een mobiliteitsplan: goedkeuring*’;

Gelet op het schrijven de dato 16 juni 2011 vanwege het departement Mobiliteit en Openbare Werken – Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid Oost-Vlaanderen, waarin wordt gevraagd een moederconvenant, aangepast aan het recentelijk in werking getreden decreet betreffende het mobiliteitsbeleid, goed te keuren;

Gelet op het bijgevoegde moederconvenant 44064/0-2 tussen het Vlaamse Gewest, de gemeente Sint-Martens-Latem, de Vlaamse Vervoersmaatschappij en de provincie Oost-Vlaanderen;

Gelet op het gemeentedecreet van 5 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het aangepast moederconvenant 44064/0-2 tussen het Vlaamse Gewest, de gemeente Sint-Martens-Latem, de Vlaamse Vervoersmaatschappij en de provincie Oost-Vlaanderen, zoals gevoegd bij het schrijven de dato 16 juni 2011 vanwege het departement Mobiliteit en Openbare Werken – Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid Oost-Vlaanderen.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit wordt samen met het ondertekende convenant in viervoud gestuurd naar het departement Mobiliteit en Openbare Werken – Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid Oost-Vlaanderen.

11. ONTWERP VAN MINISTERIEEL BESLUIT HOUDENDE AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE VAN HET WEGVERKEER TOT HET INVOEREN VAN SNELHEIDSBEPERKINGEN OP DE N 43: ADVIES.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op het schrijven van dd. 01/08/2011 vanwege het Agentschap Wegen en Verkeer (Oost-Vlaanderen) met een voorstel van ministerieel besluit houdende aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer tot het invoeren van snelheidsbeperkingen op de gewestweg N43 op het grondgebied van Gent en Sint-Martens-Latem;

Overwegende dat dit voorstel voorziet in volgende snelheidsbeperkingen:

In de richting Kortrijk:

- 50 km/u op het wegvak vanaf de grens van de bebouwde kom van Gent tot het kruispunt met maaltemeers
- 70 km/u vanaf het kruispunt met Maaltemeers tot kmpt 5,750 (ongeveer 150 m voor rotonde ‘Drie Sleutels’)
- 50 km/u van kmpt 5,750 tot rotonde
- 70 km/u van de rotonde tot kmpt 10,375 (ongeveer 150 m voor rotonde ‘Vierschaar’)
- 50 km/u van kmpt 10,375 tot rotonde
- 90 km/u van rotonde tot grens met Deinze

In de richting van Gent:

- 90 km/u vanaf grens met Deinze tot kmpt 10,675 (ongeveer 150 m voor rotonde ‘Vierschaar’)
- 50 km/u vanaf kmpt 10,675 tot rotonde

- 70 km/u vanaf rotonde tot kmpt 6,055 (ongeveer 150 m voor rotonde 'Drie Sleutels')
- 50 km/u vanaf kmpt 6,055 tot rotonde
- 70 km/u vanaf rotonde tot kruispunt Maaltemeers
- 50 km/u vanaf kruispunt Maaltemeers tot de grens van de bebouwde kom Gent

Overwegende dat het aangewezen is te streven naar meer eenvormigheid over het traject van de gewestweg en daarom te voorzien in een snelheidsbeperking van 70 km/u tussen de rotonde 'de Vierschaar' en de grens met Deinze;

Overwegende dat ter hoogte van het Don Bosco-instituut te Gent een viervaks rijweg ligt die door voetgangers kan overgestoken worden via een voetgangerstunnel; dat het daarom aangewezen is te voorzien in een variabele snelheidsbeperking;

Gelet op het gemeentedecreet van 5 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

Het voorstel van ministerieel besluit houdende aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer tot het invoeren van snelheidsbeperkingen op de gewestweg N43 op het grondgebied van Gent en Sint-Martens-Latem wordt gunstig geadviseerd mits volgende aanpassingen:

- de snelheidsbeperking van 90 km/u tussen de rotonde 'Vierschaar' en de grens met Deinze ook op 70 km/u te brengen zodat meer eenvormigheid bestaat met de snelheidsbeperkingen op grondgebied Deinze;
- de snelheidsbeperking van 50km/u tussen grens bebouwde kom Gent en Maaltemeers om te vormen tot een variabele snelheidsbeperking van 70 km/u op schoolvrije dagen en op schooldagen van 00,00 uur tot 07.00 uur, van 9.00 uur tot 12.00 uur, van 14.00 uur tot 16.00 uur en van 18.00 uur tot 24.00 uur en van 50 km/u op schooldagen van 07.00 uur tot 09.00 uur, van 12.00 uur tot 14.00 uur en van 16.00 uur tot 18.00 uur.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit wordt gestuurd naar het Agentschap Wegen en Verkeer.

12. ONDERGRONDS BRENGEN BOVENGRONDSE LEIDINGEN EN AANPASSING OPENBARE VERLICHTING IN DE LATEMSTRAAT EN MORTELPUTSTRAAT: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op de voorstellen van Imewo met betrekking tot het ondergronds brengen van leidingen en de aanpassing van de openbare verlichting in de Mortelputstraat:

- raming dd.22/08/2011– ref. 143601 – offe4/MV t.b.v. € 65.324,68
- raming dd.22/08/2011– ref. 143601 – offe4/MV t.b.v. € 4.993?39

Gelet op de wet van 24 december 1993, in het bijzonder artikel 19 betreffende de overheidsopdrachten;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Stemmen voor: de raadsleden; Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Jean-Charles Wibo, Albert Haelemeersch, Paul Santens, Frank Comhaire, Guy Van Severen;

Stemmen tegen: de raadsleden; Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Carl Dewulf, Jan Louagie, Herman Vansintjan;

BESLUIT

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het ondergronds brengen van leidingen en de aanpassing van de openbare verlichting in de Latemstraat en Mortelputstraat voor een totaal geraamd bedrag van € 70.381,07

Artikel 2:

Imewo wordt aangeduid om in gezamenlijke naam op te treden bij de gunning en de uitvoering van de werken.

Artikel 3:

Deze werken zullen gefinancierd worden met de kredieten van het budget 2011, artikel 426/732-60.

13. GEMEENTELIJK ONDERWIJS – BESTEK VOOR LEVERING SCHOOLMAALTIJDEN PERIODE 2011-2015: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Overwegende dat in de gemeentelijke basisschool de mogelijkheid wordt geboden warme maaltijden te gebruiken; dat de bereiding van deze maaltijden dient te gebeuren door derden; dat het daarom een prijsvraag bij diverse leveranciers dient te gebeuren;

Gelet op de wet van 24 december 1993 en het KB van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek voor levering schoolmaaltijden aan de gemeentelijke basisschool voor de periode 2011-2015.

Artikel 2:

Goedkeuring wordt verleend aan de raming ten bedrage van € 240.200 (excl. btw).

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd deze opdracht toe te wijzen via een offerteaanvraag, voor zover de aannemingsprijs het in artikel 2 genoemde bedrag met niet meer dan 10 % overstijgt.

14. AANKOOP TWEEDEHANDSE SCHOOLBUS – BESTEK EN RAMING: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op de noodzaak van aankoop van een nieuwe schoolbus voor het leerlingenvervoer op de gemeente; dat de aankoop van een tweedehandse bus wellicht kan volstaan

Gelet op het voorliggend bestek en de raming ten bedrage van € 80.000 (excl. btw);

Gelet op de wet van 24 december 1993 en het KB van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek voor de aankoop van een tweedehandse schoolbus voor een gezamenlijk geraamd bedrag van € 80.000 (excl. btw).

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd deze opdracht toe te wijzen via een algemene offerteaanvraag voor zover het aanbestedingsbedrag niet hoger ligt dan 10 % van de in artikel 1 goedgekeurde raming.

Artikel 3: Deze opdracht zal gefinancierd worden met de kredieten van het budget 2011, artikel 722/743-98.

15. AANLEG TERRAS GEMEENTELIJKE BASISCHOOL – AFDELING TWEE DREVEN: GOEDKEURING

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op het voorstel voor aanleg terras aan de afdeling Twee Dreven Gemeentelijke Basisschool;

Gelet op de wet van 24 december 1993 art 17 § 1,a van het KB van 8 januari 1996 artikel 120 betreffende de overheidsopdrachten;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

De aanleg van een terras aan de afdeling Twee Dreven voor een geraamd bedrag van € 3.250 (excl. btw) wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd deze opdracht toe te wijzen via de onderhandelingsprocedure, voor zover de in artikel 1 goedgekeurde raming niet met meer dan 10 % wordt overschreden.

Artikel 3:

Deze opdracht zal gefinancierd worden met de kredieten begroting 2011, artikel 722/723-52.

17. VACANTVERKLARING STATUTAIRE FUNCTIES VAN CULTUURFUNCTIONARIS EN BELEIDSMEDEWERKER: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Overwegende dat de titularis cultuurfunctionaris op 1 oktober 2011 uit dienst treedt wegens het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 9 februari 2009 m.b.t. de vaststelling personeelsformatie statutair en contractueel personeel;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 9 februari 2009 houdende vaststelling rechtspositieregeling gemeentepersoneel, in het bijzonder Titel I – Hoofdstuk II en III;

Overwegende dat de cultuurfunctionaris deel uitmaakt van het Managementteam.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1

Volgende statutaire functies worden vacant verklaard en zullen begeven worden bij wijze van aanwerving:

- cultuurfunctionaris (B1 – B3)
- beleidsmedewerker (A1 – A3)

Artikel 2

Overeenkomstig artikel 13 § 3 krijgen laatstejaarsstudenten toegang tot de selectieprocedure.

Artikel 3:

Volgende selectietechnieken worden gehanteerd in de volgorde zoals aangegeven:

1. Een preselectie voor zover er meer dan 20 kandidaturen ontvankelijk worden verklaard
2. Een schriftelijk gedeelte
3. Een mondeling gedeelte
4. Een psycho-technische proef

Om te slagen gelden volgende minima

1. Preselectie: minimum 60 op 100 punten
2. Schriftelijk gedeelte: minimum 60 op 100 punten; op elk onderdeel minimum de helft
3. Mondeling gedeelte: minimum 60 op 100 punten
4. Psycho-technische proef: geschikt of ongeschikt

Kandidaten die niet slagen voor een gedeelte, worden niet toegelaten tot het volgende gedeelte

Artikel 4:

Volgende selectiecriteria zullen worden gehanteerd:

1. Voor de functie van cultuurfunctionaris

Technische Competenties

Cluster	Competentie	Gradatie		
		elementair	voldoende	grondig
Management en beleid	Communicatiemanagement	X	X	
	Financieel management	X	X	
	HRM-management	X	X	
	Strategisch management	X	X	
PC-Vaardigheden	PIM (Personal Information Manager) (Outlook)	X		
	Presentaties (PowerPoint)	X	X	
	Rekenbladen (Excel)	X		
	Software eigen aan de functie	X	X	
Werking en werkmiddelen	Tekstverwerking (Word)	X		
	Procedures en procesbeheer	X	X	X
	Projectmatig werken	X	X	
Wetgeving en regelgeving	Werking van de organisatie	X	X	X
	Wetgeving en regelgeving m.b.t. de functie	X	X	X
	Wetgeving en regelgeving m.b.t. de organisatie	X	X	

Gedragcompetenties

Cluster	Competentie	Gradatie		
		gradatie 1	gradatie 2	gradatie 3
Beheersmatige vaardigheden	Plannen en organiseren	X	X	X
Informatieverwerkend gedrag	Analytisch denken	X	X	X
	Conceptueel denken	X	X	X
Interactief gedrag	Teamwerk en samenwerken	X	X	
Leiderschap	Coaching	X	X	
Persoonsgebonden gedrag	Kwaliteit en accuraatheid	X	X	
Probleemoplossend gedrag	Klantgerichtheid	X	X	
Waardegebonden gedrag	Integriteit	X	X	X

2. Voor de functie van beleidsmedewerker

Technische Competenties

Cluster	Competentie	Gradatie		
		elementair	voldoende	grondig
Management en beleid	Communicatiemanagement	X	X	
	Financieel management	X	X	
	HRM-management	X	X	
	Strategisch management	X	X	
PC-Vaardigheden	Databanken (Access)	X		
	PIM (Personal Information Manager) (Outlook)	X		
	Presentaties (PowerPoint)	X		
	Rekenbladen (Excel)	X		
	Software eigen aan de functie	X	X	
	Tekstverwerking (Word)	X		
Werking en werkmiddelen	Procedures en procesbeheer	X	X	X
	Projectmatig werken	X	X	
	Werking van de organisatie	X	X	X
Wetgeving en regelgeving	Wetgeving en regelgeving m.b.t. de functie	X	X	X
	Wetgeving en regelgeving m.b.t. de organisatie	X	X	

Gedragscompetenties

Cluster	Competentie	Gradatie		
		gradatie 1	gradatie 2	gradatie 3
Beheersmatige vaardigheden	Plannen en organiseren	X	X	X
Informatieverwerkend gedrag	Analytisch denken	X	X	X
	Conceptueel denken	X	X	X
Interactief gedrag	Impact en invloed (overtuigingskracht)	X	X	
	Teamwerk en samenwerken	X	X	
Leiderschap	Coaching	X		
Persoonsgebonden gedrag	Kwaliteit en accuraatheid	X	X	
	Veranderingsbereidheid	X	X	
Probleemoplossend gedrag	Creativiteit	X	X	
	Klantgerichtheid	X	X	
Waardegebonden gedrag	Integriteit	X	X	X
	Organisatieverbondenheid	X	X	

18. GEMEENTELIJKE TEGEMOETKOMING INZAKE OPENBAAR VERVOER: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op ons besluit van 17 december 2001 houdende goedkeuring gemeentelijke tegemoetkoming openbaar vervoer;

Gelet op het toenemend belang van het gebruik van het openbaar vervoer in het kader van de mobiliteit;

Overwegende dat het daarom van belang is voldoende stimuli te voorzien, o.m. door het verhogen van de gemeentelijke tegemoetkoming;

Gelet op de mogelijkheden geboden door 'de Lijn' via het systeem van 'derdebetalers'

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1

Er wordt een gemeentelijke tegemoetkoming voorzien voor:

1. Alle personen die gedomicilieerd zijn in de gemeente en een abonnement nemen bij 'de Lijn' (Buzzy Pazz, Omnipas, Omnipas 60+, Buzzy Pazz-VG, Buzzy Pazz-WIGW-Omnio, Omnipas-WIGW-Omnio, Omnipas 60+-WIGW Omnio en Buzzy Pazz-VDAB
2. scholieren van het middelbaar onderwijs en studenten van het hoger onderwijs die, voor het huis-school-huis vervoer een abonnement nemen op het openbaar vervoer aangeboden door de NMBS, en gedomicilieerd zijn in de gemeente
3. leerlingen/kleuters die school lopen in een basisschool gevestigd op het grondgebied van de gemeente, die gebruik maken van het leerlingenvervoer en gedomicilieerd zijn in de gemeente

Artikel 2

De gemeentelijke tegemoetkoming wordt bepaald op:

1. 50 % van het abonnementsgeld dat door 'de Lijn' aan de abonnee aangerekend wordt
2. 50 % van het abonnementsgeld dat door de NMBS aan de abonnee wordt aangerekend wordt, met een maximum van € 150 per abonnee per 12 maanden
3. 50 % van de betaalde som voor het leerlingenvervoer bedoeld in artikel 1.3, met een maximum van € 150 per leerling/kleuter per 12 maanden

Artikel 3

De gemeentelijke tegemoetkoming wordt bekomen als volgt:

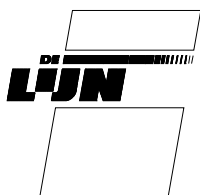
1. Voor de gegadigden bedoeld in artikel 1.1.: door rechtstreekse afhouding van de tegemoetkoming door 'de Lijn' bij aankoop van het abonnement. Daartoe wordt een 'overeenkomst van derdebetaler met 'de Lijn' afgesloten.
2. Voor de gegadigden bedoeld in artikel 1.2. en 1.3.: door het indienen door de abonnee, een ouder of een wettelijke voogd van een aanvraag op een daartoe bestemd formulier, gericht aan het college van burgemeester en schepenen, met bijvoeging van volgende documenten
 - a) Gegadigden bedoeld in artikel 1.2.
 - o Een kopie van het abonnementsbewijs
 - o Voor 18 plussers: een bewijs van inschrijving in een erkende onderwijsinstelling
 - b) Gegadigden bedoeld in artikel 1.3.
 - o Een verklaring van de schooldirectie waaruit blijkt dat gebruik gemaakt wordt van het leerlingenvervoer
 - o Een bewijs van betaling (bankuittreksel)

Artikel 4

Goedkeuring wordt verleend aan de 'Overeenkomst van derdebetaler' met de 'Lijn'. Deze overeenkomst wordt als bijlage toegevoegd aan onderhavig besluit.

Artikel 5

Onderhavig besluit vervangt ons besluit van 17 december 2001 houdende goedkeuring gemeentelijke tegemoetkoming inzake openbaar vervoer met ingang van 1 september 2011. Gegadigden die reeds voor 1 september 2011 een abonnement aankochten voor het schooljaar 2011-2012 hebben recht op de tegemoetkoming bedoeld in artikel 1.



Overeenkomst van derdebetaler afgesloten
tussen De Lijn en Sint- Martens- Latem

Overeenkomst van derdebetaler afgesloten
tussen De Lijn en Sint- Martens- Latem

Tussen

- de Vlaamse Vervoermaatschappij, met zetel te 2800 Mechelen, Motstraat 20, vertegenwoordigd door de heer Roger Kesteloot, directeur-generaal, en de heer Dirk Busschaert, directeur entiteit De Lijn Oost-Vlaanderen, hierna te noemen **De Lijn**
- de gemeente Sint-Martens-Latem, vertegenwoordigd de heer Freddy Vanmassenhove, burgemeester en de heer Jef Van den Heede, gemeentesecretaris, hierna te noemen **de derdebetaler**.

Artikel 1: onderwerp van de overeenkomst

De **derdebetaler** komt tussen in de vervoerprijs van de reizigers op het net van De Lijn onder de in artikels 2 en 3 bepaalde modaliteiten.

Artikel 2: toegepast systeem

SYSTEEM 1: PROCENTUELE TUSSENKOMST OP ABONNEMENTEN

§ 1: BESCHRIJVING VAN HET SYSTEEM

DE DERDEBETALER KOMT VOOR 50 % TUSSEN IN DE PRIJS VAN EEN BUZZY PAZZ, BUZZY PAZZ VG, BUZZY PAZZ WIGW/OMNIO, OMNIPAS, OMNIPAS VG, OMNIPAS WIGW/OMNIO, OMNIPAS 60+, OMNIPAS 60+ VG, OMNIPAS 60+ WIGW/OMNIO VOOR DE LOOPTIJD VAN 1 MAAND, 3 MAANDEN OF 12 MAANDEN.

§2: TUSSENKOMST VAN DE RECHTHEBBENDE

DE RECHTHEBBENDE VAN HET ABONNEMENT BETAALT AAN DE LIJN HET SALDO VAN HET BEDRAG:

PRIJS VAN HET ABONNEMENT - 50 %

§ 3: tussenkomst van de derdebetaler

DE TUSSENKOMST VAN DE DERDEBETALER IS VAN TOEPASSING OP DE AFGELEVERDE ABONNEMENTEN BUZZY PAZZ, BUZZY PAZZ VG, BUZZY PAZZ WIGW/OMNIO, OMNIPAS, OMNIPAS VG, OMNIPAS WIGW/OMNIO, OMNIPAS 60+, OMNIPAS 60+ VG, OMNIPAS 60+ WIGW/OMNIO WAARVAN DE 1^{STE} DAG VAN GELDIGHEID GELIJK IS OF NIET OUDER IS DAN DE AANVANGSDATUM VAN DEZE OVEREENKOMST EN WORDT BEREKEND VOLGENS VOLGENDE FORMULE:

aantal verkochte abonnementen x prijs van het abonnement x 50%

Het toegepaste abonnementstarief is het officiële tarief van De Lijn geldig op de 1^e dag van geldigheid van elk afgeleverd abonnement.

Indien de rechthebbende recht heeft op zowel de gemeentekorting als een andere korting, wordt onderstaande volgorde toegepast:

1. de gezinskorting: eerst wordt de gezinskorting in rekening gebracht en op het resterend bedrag wordt de gemeentekorting berekend.
2. de tussenkomst van bedrijven: eerst wordt de korting van de bedrijven in rekening gebracht en op het resterend bedrag wordt de gemeentekorting berekend.

3. de tussenkomst van scholen: eerst wordt de gemeentekorting in rekening gebracht en op het resterende bedrag wordt de korting van de scholen berekend.

Bij wijziging van de volgorde in kortingen of bij het opnemen van nieuwe categorieën, houdt De Lijn zich eraan om de gemeente hiervan op de hoogte te brengen.

§ 4: legitimatie van de rechthebbenden

De aflevering van het abonnement gebeurt op basis van de identiteitskaart.

Artikel 3: gebied, tijd en doelgroep waarop het systeem derdebetaler van toepassing is

Het systeem van derdebetaler is

- Geografische beperking
 - Op het hele net van De Lijn.
- Beperking in tijd
 - Binnen de geldigheidsperiode van het abonnement.
- Beperking naar doelgroep
 - van toepassing voor alle inwoners van Sint-Martens-Latem.
Deze personen kunnen zich legitimeren door hun identiteitskaart.

Artikel 4: afrekening en betalingsmodaliteiten

- **SYSTEEM 1**

Het door de derdebetaler verschuldigde bedrag wordt maximaal maandelijks door De Lijn gefactureerd. De facturen zijn betaalbaar volgens de wettelijke termijnen.

De facturen worden gericht aan:

Gemeentebestuur Sint-Martens-Latem
Facturatiedienst
Dorp 1
9830 Sint-Martens-Latem

Klantnummer: 299039

Bij overschrijding van de betalingstermijn is van rechtswege en zonder aanmaning de wettelijke intrest verschuldigd.

Artikel 5: delegatie voor de praktische uitvoering van deze overeenkomst

Voor alle contacten, facturatie en andere praktische modaliteiten die voortvloeien uit deze overeenkomst is de entiteit De Lijn Oost-Vlaanderen verantwoordelijk.

De Lijn

Systeem derdebetaler (contract)

Marianne Thysebaert, Brusselsesteenweg 361 – 9050 Gentbrugge, tel. 09 211 92 33

Fax. 09 211 92 30, marketing.ovl@delijn.be

Contactpersoon dienst abonnementen (aflevering vervoerbewijzen, duplicaten, ...)

Inge Neuville, Brusselsesteenweg 361,9050 Gentbrugge, tel. 09 211 92 53

fax.09 211 92 50, abonnementen.ovl@delijn.be

Contactpersoon afdeling financiën (facturatie)

Karina Willems, Brusselsesteenweg 361, 9050 Gentbrugge, tel. 09 211 91 46, fax.09 211 91 40

Boekhouding.ovl@delijn.be

Derdebetaler

Contactpersoon van de derdebetaler
Jef Van den Heede
Gemeentesecretaris
Dorp 1
9830 Sint-Martens-Latem
Tel 09 282 17 10
secretaris@sint-martens-latem.be

Artikel 6: duur en opzegging van de overeenkomst

Deze overeenkomst wordt afgesloten voor de duur van één jaar, ingaande op 1 september 2011 en is stilzwijgend verlengbaar voor telkens eenzelfde duur, behoudens opzegging door één van de partijen en bij aangetekend schrijven uiterlijk 3 maanden voor het einde van de lopende duurtijd.

Artikel 7: bevoegde rechtsmacht

Voor elk geschil dat uit onderhavige overeenkomst voortvloeit, zijn alleen de rechtbanken van Mechelen bevoegd.

Opgesteld in twee exemplaren te Mechelen op 23 augustus 2011.

De Lijn en de **derdebetaler** verklaren elk een exemplaar ontvangen te hebben

19. TOELAGE NOODHULP OOST-AFRIKA: GOEDKEURING

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op de nog beschikbare kredieten in het budget 2011 – artikel 849/332-01 voor humanitaire- en ontwikkelingshulp;

Gelet op de hongersnood in Oost-Afrika; dat het opportuun is naar aanleiding daarvan solidariteit tonen;

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van toelagen;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2009;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

Er wordt een toelage van € 1.250 toegekend aan het consortium 12.12 ter bestrijding van de hongersnood in Oost-Afrika.

Artikel 2:

Deze toelage wordt gefinancierd met de kredieten van het budget 2011, artikel 849/332-01.

20.KWARTAALRAPPORT GEMEENTEONTVANGER/FINANCIËEL BEHEERDER: KENNISNAME.

DE RAAD, in openbare zitting

Neemt overeenkomstig de artikelen 165 en 166 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 kennis van de kwartaalrapportering per 31/06/2011 van de gemeenteontvanger (financieel beheerder).

Punt toegevoegd door de Welzijnsfractie:

INTREKKING GEMEENTERAADSBESSLISSING VAN 26 APRIL 2011, AGENDAPUNT 2. RUIL- EN AANKOOPOVEREENKOMST: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gehoord het voorstel van mevrouw Agnes-Lannoo-Van Wanseele, geformuleerd als volgt:
“Op 26 april 2011 beslist de gemeenteraad meerderheid tegen minderheid o.a. over de onderhandse verkoop aan een projectontwikkelaar van grond in gemeentelijke eigendom, aanpalend aan 3 bebouwde loten gelegen aan de Molenstraat. De verkoopprijs wordt vastgesteld op de laagste schattingswaarde, nl. 125,43 € per m². Ook een raadslid behorend tot de meerderheid wijst tijdens het debat deze handelwijze af en vraagt een andere aanpak voor toekomstige gelijkaardige dossiers, maar schikt zich bij de stemming toch naar zijn coalitie.

Er bestaat een wettelijk kader voor lokale besturen betreffende onroerende vervreemding, waarbij openbare verkoop de algemene regel is.

Door het nemen van bovengenoemde beslissing (meerderheid tegen minderheid) is deze flagrant geschonden. Zo zegt de minister dat de hele bevolking de gelegenheid moet krijgen om een bod te doen. Daarnaast is – opnieuw volgens de minister- de openbare verkoop de beste garantie voor het verkrijgen van een goede prijs en dient deze werkwijze het best het algemeen belang, temeer omdat de individuele begunstiging bij een dergelijke procedure weinig kansen krijgt.

Omwille van het algemeen belang kan per grote uitzondering afgeweken worden van de regel van de openbare verkoop.

De uitzonderingsregel kan hier niet ingeroepen worden wegens het ontbreken van het voorziene en gelanceerde RUP (zie de geschapen verwachtingen hieromtrent in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van 2006 en daaropvolgende gemeenteraadsbesluiten) die het algemeen belang in dit dossier zou veilig stellen. Een RUP is immers een waardevolle en democratische procedure die alle betrokkenen de kans geeft deel te nemen aan de besluitvorming en als maatschappelijk proces de beste garantie biedt tot het evenwichtig behartigen en tot stand komen van een ordening die het best het algemeen belang dient. Het bestuur kan aldus op geen enkele wijze een onderhandse verkoop motiveren.

WELZIJN vraagt de goedkeuring tot intrekking van de onwettelijke gemeenteraadsbeslissing.”

Gehoord de tussenkomst van de burgemeester, geformuleerd als volgt:

“De verwijzing naar instructies van de bevoegde minister zijn een passage uit de omzendbrief BB 2010/02 van 12 februari 2010 met betrekking tot het vervreemden van onroerende goederen door openbare besturen.

In deze omzendbrief, waarbij dus een aantal spelregels ter zake worden voorgeschreven, staat vermeld dat voor elke onroerende vervreemding de openbare verkoop de algemene regel moet zijn en dat de onderhandse verkoop een uitzondering moet blijven.

Er staat dus zeer uitdrukkelijk in vermeld dat door middel van bijzondere motivering op rechtmatige en gerechtvaardigde wijze tot een onderhandse procedure kan worden besloten om redenen van algemeen belang. Dergelijke beslissing wordt (en werd dus) genomen door de gemeenteraad in openbare vergadering.

De procedure werd die aanleiding gaf tot de beslissing van 26 april 2011 verliep conform de bepalingen van voormelde omzendbrief en er is dan ook geen enkele reden om deze beslissing in te trekken.

Het al dan niet bestaan van een RUP of een geplande RUP, bepaling die enkel betrekking heeft op aspecten van ruimtelijke ordening, staat totaal los van een procedure tot vervreemding van onroerende goederen en doet eigenlijk niet ter zake.

De genomen beslissing betreft een combinatie van ruil- en verkoop en elkeen zal begrijpen dat een dergelijke overeenkomst slechts mogelijk is met één partij, met name de eigenaar van de gronden, zodat hier voor de onderhandse procedure werd gekozen.

De nodige motivatie ter zake werd in de beslissing opgenomen, met name:

- 1. Bijdrage tot ons bindend sociaal objectief, opgelegd door het Grond- en Pandendecreet van 27 maart 2009, waardoor wij dus op ons grondgebied o.m. 75 sociale huurwoningen en 13 koopwoningen moeten realiseren tegen 2020.*

De ontwikkeling binnen het gebied, genaamd Latem Kouter, krijgt vorm door een globale verkaveling, die net als een RUP, gericht is op de vrijwaring van het algemeen belang. Een verkavelingsvergunning verbindt de overheid net zoals een RUP of BPA en bepaalt een gedetailleerde bestemming van het gebied.

- 2. Ruil van gronden waardoor de noodzakelijke uitbreiding van de gemeentelijke begraafplaats mogelijk wordt.*

Dergelijke opportuniteit kan enkel via een onderhandse procedure worden gerealiseerd, zoniet dreigt de gemeente de kans te ontlopen om de daartoe nodige gronden aan gunstige voorwaarden te verwerven.

Conclusie: het raadsbesluit ter zake van 26 april 2011 is helemaal niet ongunstig voor de gemeente en is zeker niet onwettelijk zoals door u ten onrechte wordt gesteld. Er is dan ook geen reden om tot de intrekking te besluiten.”

Gehoord de repliek van mevrouw Lannoo die er op wijst dat het sociaal karakter wordt opgelegd bij decreet en dus bij de motivatie niets terzake doet en dat met betrekking tot de uitbreiding van de begraafplaats geen enkel debat in de gemeenteraad werd gevoerd, noch een principiële beslissing werd genomen.

Gehoord de tussenkomst van de heer Van Hooland die er op wijst dat de aanvrager van de verkaveling slechts eigenaar van de gronden wordt op voorwaarde dat een vergunning wordt bekomen en dat de voorkeur gaat naar een ontwikkeling van de kouter in eigen beheer omdat het beter is voor alle betrokkenen en a fortiori voor het algemeen belang;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005

Gaat over tot de stemming over het voorstel;

Stemmen voor: de raadsleden Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Emiel Verschueren
Stemmen tegen: de raadsleden: Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Paul Santens, Frank Comhaire, Guy Van Severen, Herman Vansintjan

BESLUIT

Enig artikel:

Het voorstel tot intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 26 april 2011 houdende goedkeuring ruil- en aankoopovereenkomst wordt verworpen.

1. Vragen betreffende Latem Kouter – ruimtelijke ordening en stedenbouw - kennisname antwoorden en bespreking

De heer Van Hooland verwijst naar eerdere tussenkomsten met betrekking tot dit onderwerp en benadrukt dat zijn fractie de belangen van alle betrokken belanghebbenden zoals eigenaars, aangelanden en promotoren uitdrukkelijk wenst te (doen) respecteren. De huidige tussenkomst beoogt speciaal ook het **Algemeen Belang** te behartigen. Hij stelt de hierna opgesomde vragen en citeert ook uit het schriftelijk antwoord dat hij inmiddels heeft ontvangen:

- 1) *Is het geldende GRS van 2006 medebepalend voor het ontwikkelen van het betrokken gebied van Latem Kouter? Zo ja, in welke opzichten? Zo nee, in welke opzichten en waarom niet?*
- 2) *Wat is de implicatie van het speciaal en nog geldend ruimtelijk statuut van “ het gebied rond de molen “ zoals bepaald geworden in het Gewestplan het Gentse en de Kanaalzone van 1977?*
- 3) *Zijn alle nog vrij liggende en theoretisch mogelijks te bebouwen percelen op de betrokken site Latem Kouter wel opgenomen in de bedoelde aanvraag (plan en motivatie van 23 03 2011)? Zo niet, welke niet?*
- 4) *Hoe zal bv. het nu onbebouwde perceel (415 tussen 414 en 416A), dat strategisch noodzakelijk is voor de “ doorkijk “ op de molen vanuit de Maenhoutstraat, open blijven en wie zal dat financieren?*
- 5) *Op welke basis steunt de voorliggende densiteit van 30 woongelegenheden in de betrokken aanvraag versus de afbakening van vrije open ruimte exclusief particuliere tuinen? Hoe groot is die vrije open ruimte?*
- 6) *Voldoet de aanvraag inhoudelijk en qua procedure – verkaveling in de plaats van in het GRS aanvaard en zelfs bindend opgelegd RUP – aan de feitelijke en ook formeel verstrekte informatie door het College van Burgemeester en Schepenen of door een of meer van zijn leden en hun medewerkers?*

Bij vraag en antwoord 1 citeert hij uitgebreid uit het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan dat geen ontwikkeling op korte termijn voorziet. Hij is van oordeel dat de ontwikkeling van deze kouter een zaak is van het bestuur.

Bij het antwoord op de tweede vraag stelt hij vast dat het statuut niet wordt ontkend. De heer Van Hooland is evenwel van oordeel dat dit statuut een grotere betekenis heeft dan alleen maar het voorschrift dat het advies van andere instanties moet worden gevraagd.

Bij het antwoord op vraag 3 stelt hij vast dat niet het hele gebied van Latem kouter wordt gedekt zoals normaliter wel het geval zou zijn bij een RUP.

Het antwoord op vraag 6 voldoet volgens de heer Van Hooland geenszins.

De heer Van den Abeele antwoordt als volgt

“Aansluitend op onze vroegere vragen en besprekingen in en buiten de gemeenteraad wensen we ook hier te benadrukken dat wij de belangen van alle betrokken belanghebbenden zoals eigenaars, aangelanden, en promotoren uitdrukkelijk wensen te (doen) respecteren.

Vooraf wil ik een aantal zaken duidelijk stellen:

- Ook ik zou liever een kouter behouden, geen huizen meer bouwen en alles maximaal ongeschonden behouden. Ik vergeet nooit de geur van de zomerse korenvelden, die we als kind doorkruisten als we in de Palepelstraat fietsten. Wie die geur toen geroken heeft vergeet dit nooit meer. Maar zo werkt het niet.
- Ik denk dat ik, als 57- jarige, geboren en getogen bewoner van deze nog steeds mooie gemeente, zo ongeveer de helft tot twee derde van de huizen heb weten bouwen: elke keer een huis erbij, elke keer een stukje groen, een stukje bos, een stukje speelruimte weg..Zonder deze evolutie zou mogelijkerwijs een belangrijk deel van deze raad hier niet eens wonen.
- Inderdaad, het gaat zoals u zegt, om de belangen van aangelanden maar ook om deze van EIGENAARS.
- Het gewestplan heeft de zone halfweg de jaren 70 als woongebied (met cultuurhistorische en/of esthetische waarde) ingekleurd met de daaruit voortvloeiende rechten voor de eigenaars.
- Het zal dus steeds om een evenwichtsoefening gaan tussen rechten van het individu enerzijds, en plichten ten opzichte van de gemeenschap anderzijds. Bij een extreem gevoelig gebied als de Molenkouter is dit nog duidelijker merkbaar.

- Om deze oefening zo veel mogelijk te vereenvoudigen kunnen spelregels en een kader vastgelegd worden. In het huidige specifieke geval is er het gewestplan met spelregels en het Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan dat een kader schept. In de raad van 19 april vorig jaar en 11 februari dit jaar heb ik ook een opsomming gegeven van de punten waaraan een voorstel van project minstens moet voldoen. Dit binnen het spel van rechten en plichten. Hierover meer in punt 6 van uw vraag.
- Er is geen RUP Molenkouter, dat klopt. Daarvoor ontbrak ons de tijd. U (BOB) startte in 1989 een BPA Molenkouter. Toen was het bebouwen van de kouter reeds in volle gang maar er was nog een Molenkouter, veel meer dan dit nu het geval is. Begin 1989 werd uiteindelijk een ontwerper aangeduid. Helaas, eind 2000, 12 jaar later, was NIETS concreet in een BPA gerealiseerd. U kan niet verwachten dat wij op 4 jaar voor vrijwel de gehele gemeente realiseren wat u in 12 jaar voor enkel de Molenkouter niet lukte, er rekening mee houdend dat de materie de laatste jaren nog veel complexer geworden is. Het gaat er voor dit specifiek geval uiteindelijk om, de lat zo hoog mogelijk te leggen en duidelijke prioriteiten te formuleren, er rekening mee houdend dat een eigenaar ook rechten heeft.

Wat uw concrete vragen betreft: U heeft zelf reeds het antwoord van het college van 14 juni op uw vragen voorgelezen, ik hoef dit dus niet meer te doen. Misschien juist nog een paar slides en een verder antwoord op vraag 6:

Bij uw vraag 1: Slide van de zone rond de molen die ook als zone rond een beschermd monument bijkomend advies vereist.

Bij uw vraag 3 kan ik nog tonen over welke percelen het gaat:

Uw zesde vraag wil ik wel nog dieper op ingaan: zolang er geen RUP is opgemaakt, kan er een privaat initiatief worden ingediend. Er werd reeds info verstrekt door het college naar aanleiding van een vraag in de gemeenteraad van 19 april 2010 en 11 februari 2011. De toetsing, door het college, van de aanvraag aan deze info dient nog te gebeuren.

Het advies van de stedenbouwkundige dienst wordt nu opgemaakt, inclusief de behandeling van de diverse bezwaren. Wel wil ik nogmaals herhalen wat ik in de raad van februari 2011 en van april 2010 gezegd heb, en ik citeer:

De Essentie is dat de ontwikkeling van het binnengebied Latem kouter als één samenhangend geheel moet beschouwd worden binnen een duidelijk stedenbouwkundig kader. Deze voorwaarde moet sowieso blijven voor de verkaveling in ontwikkeling. Ik heb naar aanleiding van de vraag van Welzijn in april vorig jaar bevestigd dat een dergelijke ontwikkeling kon verwacht worden. Ik heb toen duidelijk gesteld dat eender welk project aan een aantal belangrijke elementen moet voldoen. Ik herhaal deze hier nog eens:

- de (binnenkort herrijzende) molen als visuele baken behouden,
- Een beheersing van de woondichtheid.
- Het behoud van een corridor waardoor de molen van uit de Maenhoutstraat zichtbaar blijft.
- Een uitbreiding van de gemeentelijke begraafplaats mogelijk maken.
- Het behoud van een fietsverbinding Voetweg – Molenstraat.
- een maximaal behoud van groen. (dit houdt verhoogde clustering van woningen in)
- behoud van landelijke uitstraling bij clustering.
- beheersing van nokhoogten
- controlemogelijkheid op de gekozen materialen.
- klemtoon op de woonfunctie; complementaire functies inperken, verkeer genererende activiteiten uitsluiten.

- conformiteit met de doelstellingen van de gemeenteraadsbeslissing van december 2009 in het kader van het sociaal objectief, met andere woorden: er zullen een aantal sociale en een aantal bescheiden woningen moeten voorzien worden.

Ik heb zowel in april vorig jaar als in februari dit jaar een duidelijke oproep gedaan naar suggesties van uw zijde. Dit zonder gevolg.

Op dat ogenblik, (februari dit jaar) had de ontwikkelaar het voorstel van ontwikkeling getoetst bij de GECORO en was duidelijk dat hij snel een project zou indienen, waarna een openbaar onderzoek kon starten waarbij iedere betrokkene alle info kan inzien. Ook werd een (door de verkavelaar te organiseren) infovergadering in het vooruitzicht gesteld.

In de raad van februari is duidelijk gesteld dat het college na dit proces het project zal aftoetsen op de voornoemde elementen en op mogelijke elementen vanuit het openbaar onderzoek en vanuit het advies van de Gecoro. Het is nu afwachten tot het dossier klaar is voor behandeling door het college.

De burgemeester deelt nog mee dat het dossier in augustus zal behandeld worden door het college en dat de indieners van bezwaren worden geïnformeerd over de collegebeslissing.

In zijn repliek stelt de heer Van Hooland dat het gaat over vandaag en morgen, dat alle belangen tellen en dat het GRS onvoorwaardelijk voorzag in de opmaak van een RUP. Hij vraagt ook na te gaan welke bouw- of verkavelingsvergunningen nog sedert 1989 zouden zijn afgeleverd en vraagt ook wie de corridor zal realiseren en financieren. Ten slotte meent hij dat ook tegenstrijdige informatie wordt verstrekt.

De heer Verschuere pleit nog voor het maximaal behoud van het karakter van de gemeente.

De heer Comhaire meent dat veel ruimtelijke ontwikkelingen op hoger niveau worden beslist zonder dat de gemeente daar greep op heeft.

ER WORDEN GEEN OPMERKINGEN GEMAAKT BIJ DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAADSZITTING VAN 27 JUNI 2011.

EN DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAADSZITTING VAN 27.06.2011 ZIJN ALDUS GOEDGEKEURD.

NAMENS DE GEMEENTERAAD

DE SECRETARIS,

DE BURGEMEESTER-VOORZITTER,

J. VAN DEN HEEDE

F. VANMASSENHOVE