
GEMEENTE SINT-MARTENS-LATEM
Provincie Oost-Vlaanderen – Arrondissement Gent

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
zitting van 19 december 2011

Aanwezig:

Freddy Vanmassenhove, burgemeester-voorzitter;
Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, schepenen;
Kristof Vanden Berghe, OCMW-voorzitter – toegevoegd schepen met raadgevende stem;
Bob Van Hooland, Jean-Charles Wibro, Magda Van Hevel-Pynket, Paul Santens, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Frank Comhaire, Guy Van Severen, Emiel Verschueren, Jan Louagie, Herman Vansintjan, Piet Van Aken, raadsleden;
Jef Van den Heede, gemeentesecretaris.

De heer Dewulf vervoegt de raad bij behandeling van punt 8

De raad beslist unaniem punt 4 van de agenda “Herinrichting Mortelputstraat – Latemstraat – fase 3 – ontwerp, bestek en raming: goedkeuring” te verdagen.

Op vraag van mevrouw Lannoo beslist de raad unaniem het toegevoegd punt “Gemeentelijk politieveilighedsplan: voorstel, toelichting, bespreking – principebeslissing” te behandelen aansluitend op punt 8 van de agenda “Dotatie PZ Schelde-Leie 2012: goedkeuring”

1. RESTAURATIE EN AANPASSING GEMEENTELIJK MUSEUM GEVAERT – MINNE – EINDAFREKENING: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op ons besluit van 26 mei 2003 houdende principebeslissing restauratie en aanpassing Gemeentelijk Museum Gevaert-Minne;

Gelet op o,s besluit van 23 oktober 2006 houdende goedkeuring van ontwerp, bestek en raming restauratie en aanpassing Gemeentelijk Museum Gevaert-Minne;

Gelet op het ministerieel besluit van 15 april 2009 houdende toekenning van een restauratiepremie ten bedrage van € 398.241,78;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 april 2010 houdende toewijzing van de werken aan de Algemene Ondernemingen Himpe nv voor een bedrag van € 596.705,07 (excl. btw);

Gelet op het besluit van het afdelingshoofd Agentschap Beheer houdende definitieve restauratiepremie van € 417.386,76;

Gelet op de eindafrekening der werken voor een totaal bedrag van € 865.729,18, verdeeld overeenkomstig onderstaande tabel:

	Basis aanbesteding	meerwerken	Algemeen Totaal
Uitgevoerde werken	609.119,21	75.758,18	684.877,39
Bedrag herziening	27.513,29	3.087,99	30.601,28
Totaal excl btw	636.632,50	78.846,86	715.479,36
btw	133.692,81	16.557,70	150.250,51
Totaal incl. btw	770.325,31	95.403,87	865.729,18

Gelet op de verantwoording van de bijkomende werken;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
Gaat over tot de stemming;
Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

De eindafrekening voor de restauratie en de aanpassing van het Gemeentelijk Museum Gevaert-Minne voor een totaal bedrag van € 865.729,18 (incl. btw) wordt goedgekeurd.

Artikel 2

Afschrift van dit besluit wordt gestuurd naar de subsidiërende overheid

2. VERKAVELING POELMAN - LAGE HEIRWEG: VASTSTELLING UITRUSTINGSVOORWAARDEN.

DE RAAD, in openbare zitting

Overwegende dat door de heer Jan Poelman & Co een aanvraag werd ingediend voor een verkaveling van gronden gelegen in de Lage Heirweg te Sint-Martens-Latem eerste afdeling sectie B nr. 235 C;

Gelet dat de aanvraag overeenkomstig de wettelijke bepalingen werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 7 september 2011 tot 7 oktober 2011;

Overwegende dat geen bezwaren werden ingediend

Overwegende dat bedoelde gronden volgens het gewestplan Gentse en Kanaalzone gelegen zijn in een woongebied;

Overwegende dat het opportuun is de breedte van de rijweg aan te passen en daarom kosteloze grondafstand op te leggen;

Gelet op de Vlaamse codex ruimtelijke ordening;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

De verkavelaar is ertoe gehouden kosteloze afstand te doen van een strook grond over de breedte van de verkaveling tot 4 meter uit de as van de Lage Heirweg.

Artikel 2:

De verkavelaar zal daartoe een opmetingsplan laten opmaken en samen met alle stukken nodig voor de eigendomsoverdracht (eigendomsattest, oorsprong van eigendom, uittreksels kadastraal plan en kadastrale legger, bodemattest) aan het gemeentebestuur voorleggen.

Artikel 3:

Deze verwerving door de gemeente bedoeld in artikel 2 gebeurt om reden van openbaar nut met het oog op de inlijving in de openbare wegnis.

Artikel 4:

Volmacht wordt gegeven aan de eerste schepen en de gemeentesecretaris voor de verwerving door de gemeente bedoeld in artikel 1:

- a) de nodige stukken te ondertekenen in uitvoering van onderhavig besluit;
- b) de hypotheekbewaarder te ontheffen van de verplichting van ambtswege te nemen bij het overschrijven van de akte.

3. AFSCHAFFING BUURTWEG 29: PRINCIPEBESLISSING/VOORLOPIGE AANNEMING/VASTSTELLING

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op volgende overwegingen:

In het voorjaar 2010 werd gestart met een herwaarderingsproject Trage Wegen. Op basis van deze inventarisatie werd op 21 november 2011 een document voorlopig vastgesteld door het college met een olijsting van de beleidsintenties.

Buurtweg 29 maakt deel uit van een zone waar een verbinding wordt gezocht tussen de Molenhoekstraat en het deel Broekstraat dat parallel loopt met de spoorweg (Hoofdstuk 3: tracés met concrete acties, p. 38-41, zie bijlage 2). 'De buurtwegen die voor deze luswandeling niet nuttig zijn, dienen te worden afgeschaft'.

In principe zouden alle af te schaffen buurtwegen na de goedkeuring door de gemeenteraad worden gebundeld om de procedure(s) samen op te starten.

Het college van burgemeester en schepenen werd echter op 24 oktober 2011 gedagvaard inzake de toegankelijkheid van buurtweg 29. De daaraan voorafgaande maanden werden de betrokken partijen reeds bijeengeroepen in het gemeentehuis, echter zonder resultaat.

Rekening houdend met deze rechtszaak stelt het college voor om voor deze ene buurtweg de afschaffingsprocedure reeds te starten.

Het bestuur is van oordeel dat buurtweg 29 geen functie voor algemeen nut vervult. De weg loopt door het erf Broekstraat 55 en eindigt circa 250 meter verder in de weiden. Er is bijgevolg geen functionele of recreatieve verbinding voor het publiek. Het is vanuit een efficiënt gebruik van de middelen niet meer te verantwoorden om het statuut buurtweg te behouden. Dit doet geen afbreuk aan eventuele private erfdienstbaarheden van doorgang in functie van de exploitatie van de achterliggende landbouwgronden.

Gelet op de wet op de buurtwegen van 10 april 1841 en latere wijzigingen, inzonderheid de artikelen 27 en 28;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Stemmen voor: de raadsleden Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Jean-Charles Wibbo, Paul Santens, Frank Comhaire, Guy Van Severen, Herman Vansintjan, Piet Van Aken;

Onthouden zich: de raadsleden Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Emiel Verschueren, Jan Louagie;

BESLUIT

Artikel 1:

De buurtweg nummer 29, gelegen te Deurle (Sint-Martens-Latem), wordt voorgesteld om onttrokken te worden aan het openbaar domein.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast om gedurende 15 dagen een openbaar onderzoek te organiseren met het oog op de afschaffing van de buurtweg nummer 29 gelegen te Deurle (Sint-Martens-Latem).

Artikel 3:

Het college van burgemeester wordt tevens belast met de samenstelling van het dossier en het zorgen voor de nodige bekendmakingen en het eventueel doen opstellen van een opmetingsplan en een schattingsverslag.

5. MILIEUCONTRACT MET DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting,

Gelet op ons besluit van 2 maart 2009 houdende goedkeuring van een milieucontract met de provincie Oost-Vlaanderen;

Gelet op de positieve evaluatie en op het voorstel m.b.t. het sluiten van een nieuw milieucontract met het Provinciebestuur Oost-Vlaanderen;

Overwegende dat deze overeenkomst voor de gemeente nuttig is, in het bijzonder wat betreft de technische ondersteuning bij milieuhandhaving en klachtenbehandeling, natuur- en milieueducatie, e.a;

Overwegende dat de kosten kunnen geraamd worden op 1.700,00 euro per jaar;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming:

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1: goedkeuring wordt verleend aan de milieucontract met het Provinciebestuur Oost-Vlaanderen.

Artikel 2: het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met uitvoering van onderhavig besluit.

Artikel 3: de overeenkomst wordt als bijlage gevoegd bij onderhavig besluit.

Milieucontract tussen de provincie Oost-Vlaanderen en de gemeente Sint-Martens-Latem

Tussen

enerzijds de Provincie Oost-Vlaanderen, vertegenwoordigd door de Deputatie, in uitvoering van de beslissing van de provincieraad van 18 december 2008 en de beslissing van de Deputatie van 1 december 2011, waarvoor optreden de heer J. Dauwe, gedeputeerde, en de heer A. De Smet, provinciegriffier, hierna genoemd "de provincie"

en

anderzijds de Gemeente/Stad _____

vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen,

waarvoor optreedt de heer/mevrouw _____

en de heer/mevrouw _____

handelend in uitvoering van de beslissing van het college/de gemeenteraad van _____

verder "de gemeente" genoemd.

wordt overeengekomen wat volgt

Artikel 1

De gemeente beslist gebruik te maken van de bijkomende ondersteuning voor het milieu- en natuurbeleid zoals ze door de provincie wordt aangeboden (zie hoofdstuk 2 en Brochure aanbod Milieucontract). Dit aanbod kan jaarlijks bijgestuurd worden in functie van nieuwe ontwikkelingen op het gebied van milieu, natuur en duurzaamheid.

Hoofdstuk 1: duur van het Milieucontract

Artikel 2

Deze overeenkomst vangt aan op 1 januari 20 . . en loopt tot en met 31 december van dat jaar. Zonder opzeg wordt de overeenkomst jaarlijks stilzwijgend verlengd tot 31 december van het volgende jaar, en dit tot uiterlijk 31 december 2019.

Artikel 3

Opzeg van deze overeenkomst door één van beide partijen kan jaarlijks aangetekend gebeuren tegen uiterlijk 30 november. De overeenkomst wordt dan vanaf het volgende kalenderjaar beëindigd. In geval van opzegging door de gemeente, worden de reeds door de gemeente uitgevoerde betalingen aan de provincie (zie hoofdstuk 3) niet terug betaald.

Hoofdstuk 2: verbintenis vanwege de provincie

Artikel 4

De provincie verbindt zich ertoe de ondersteuning van het gemeentelijke

milieu- en natuurbeleid verder te optimaliseren en haar deskundigheid ter beschikking te stellen via een uitgebreide technisch-wetenschappelijke ondersteuning en het uitwerken van de diverse projecten. Het aanbod kan jaarlijks bijgesteld worden in functie van nieuwe ontwikkelingen op het gebied van milieu, natuur en duurzaamheid. Het aanbod wordt overzichtelijk weergegeven in de brochure 'Aanbod Milieucontract' die jaarlijks kan worden vernieuwd.

De ondersteuning omvat:

- Technische ondersteuning bij milieuhandhaving en klachtenbehandeling, inclusief het uitvoeren van de nodige staalnames, analyses en (geluids)-metingen.
- Uitgebreide technisch-wetenschappelijke ondersteuning.
- 50% korting voor labo-ondersteuning: deze korting is van toepassing voor terreinwerk, monsternames, metingen en analyses, inclusief rapportering van de bekomen resultaten, uitgevoerd door het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek.
- Projectaanbod:

Gemeentebesturen kunnen in het kader van het Milieucontract intekenen op een aantal projecten die mee gestalte kunnen geven aan het gemeentelijk milieu- en natuurbeleid. In de brochure 'Aanbod Milieucontract' wordt een overzicht gegeven van een aantal voorbeeldprojecten. Andere projecten "op maat" zijn steeds mogelijk, maar maken deel uit van individuele onderhandelingen tussen beide partijen. Gemeenten kunnen ook de volledige realisatie van bepaalde uitvoeringsgerichte projecten uitbesteden via het Milieucontract, inclusief de inhoudelijke uitwerking en volledige uitvoering via sociale tewerkstellingsinitiatieven. 50% korting op de kostprijs voor opleidingen en vorming inzake milieu, natuur en duurzaamheid georganiseerd door de provincie; waaronder de Opleiding Lokale Toezichthouder, die via het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek en de Oost-Vlaamse Bestuursacademie wordt aangeboden en een variabel aanbod aan opleidingen naargelang de nood bij de gemeenten.

Hoofdstuk 3: Financiële bepalingen

Artikel 5

De gemeente betaalt - gedurende de looptijd van deze overeenkomst - elk jaar minimaal één basistrekingsrecht. De grootte van dit basistrekingsrecht wordt als volgt bepaald:

$$\text{factor } X = 0,17 \times \text{aantal inwoners} + 0,20 \times \text{aantal ha}$$

Factor x	Grootte basistrekingsrecht (EUR)
$X \leq 2.500$	1.500
$2.500 < X \leq 3.500$	2.000
$3.500 < X \leq 5.000$	2.500
$X > 5.000$	3.000

Artikel 6

De gemeente kan steeds, op schriftelijke vraag van het College van Burgemeester en Schepenen, bijkomende trekingsrechten aankopen a rato van 1.500 eur per pakket.

Artikel 7

De trekingsrechten zijn maximaal 3 jaar geldig: indien de trekingsrechten van een bepaald jaar niet volledig zijn gespendeerd, dan kunnen deze maximum twee maal overgedragen worden naar het daaropvolgende jaar, op voorwaarde dat de gemeente in dat jaar een Milieucontract met de provincie heeft afgesloten.

Artikel 8

Alle geleverde prestaties in het kader van dit Milieucontract worden afgetrokken van de trekingsrechten:

- De door de provincie geleverde arbeidsuren voor uitgebreide technische en/of wetenschappelijke ondersteuning, de projecten en de eventuele interpretatie/advisering in het kader van analyses en metingen worden aangerekend tegen kostprijs, nl. 50 eur/uur in het jaar 2012. Deze uurprijs wordt vanaf 2013 jaarlijks geïndexeerd op basis van de gezondheidsindex van december van het voorgaande jaar.
- De kostprijs van de monsternames, analyses en metingen wordt bepaald

volgens de prijslijst van het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek, waarbij 50% korting wordt verleend.

- Voor vorming/opleiding inzake milieu, natuur en duurzaamheid georganiseerd door de provincie of de OBAC, zal slechts 50% van de kostprijs worden aangerekend.

Artikel 9

De gemeente ontvangt jaarlijks een overzicht van de geleverde ondersteuning in het kader van het Milieucontract en de opgebruikte en resterende trekkingsrechten. De gemeente kan ook op elk moment een overzicht opvragen.

Artikel 10

Deze overeenkomst wordt ondertekend in 2 exemplaren. Elk der partijen ontvangt een ondertekend exemplaar.

Voor de gemeente/stad _____

Datum ondertekening

Voor de provincie Oost-Vlaanderen

de Provinciegriffier de bevoegde Gedeputeerde

Albert De Smet Jozef Dauwe

Datum ondertekening

6. AANVULLEND PENSIOENSTELSEL VOOR CONTRACTUELE PERSONEELSLEDEN – AANPASSING: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid op de artikelen 51 en 52;

Gelet op de Wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid;

Gelet op het protocol 148/2 van 18 juli 2005 houdende het sectoraal akkoord voor de federaal gefinancierde gezondheidssectoren – publieke sector, meer bepaald punt 9, waar voor de personeelsleden van de federaal gefinancierde gezondheidsinstellingen in specifieke plannen voor een tweede pensioenpijler voor contractanten werden voorzien;

Gelet op het sectoraal akkoord 2008-2013 voor het personeel van de lokale en provinciale besturen, afgesloten in het Vlaamse onderhandelingscomité C1 van 19 november 2008;

Gelet op ons besluit van 15 november 2010 houdende goedkeuring van een aanvullend pensioenstelsel voor contractuele personeelsleden; in het bijzonder artikel 4 waarin de pensioentoeelage werd bepaald op 1 % van het pensioengevend jaarloon;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1

In artikel 4 van ons besluit van 15 november 2010 houdende goedkeuring van een aanvullend pensioenstelsel voor contractuele personeelsleden wordt 1 % vervangen door 2 %.

Artikel 2

Onderhavig besluit wordt van kracht met ingang van 1 januari 2011.

Artikel 3

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de RSZPPO, Jozef II-straat 47, 1000 Brussel.

7. VZW SPORTHAL LATEM-DEURLE – BELEIDSPLAN 2012 EN BEGROTING 2012: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op onze beslissing van 29 mei 2007 houdende goedkeuring overeenkomst met de vzw Sporthal Latem-Deurle m.b.t. de exploitatie van de sporthal, in het bijzonder artikel 7 en artikel 10 van de overeenkomst;

Gelet op het voorgelegde beleidsplan 2012 en de voorgelegde begroting 2012 van de vzw;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met éénparigheid van stemmen;

BESLUIT

Enig artikel:

Goedkeuring wordt verleend aan het beleidsplan 2012 en de begroting 2012 van de vzw Sporthal Latem-Deurle.

8. DOTATIE P.Z. SCHELDE-LEIE 2012: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting,

Gelet op het besluit van de Politieraad dd.24 november 2011 houdende goedkeuring van de begroting 2012 van de Politiezone De Pinte – Gavere – Nazareth – Sint-Martens-Latem; Overwegende dat daarin een dotatie van de gemeente Sint-Martens-Latem werd voorzien ten bedrage van 925.211,52 euro in de gewone dienst en van 54.657,99 euro in de buitengewone dienst;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, in het bijzonder artikel 40 lid 3 en artikel 71 lid 1;

Gelet op het K.B. van 16 november 2001 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Stemmen voor: de raadsleden Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Jean-Charles Wibbo, Paul Santens, Frank Comhaire, Guy Van Severen, Herman Vansintjan, Piet Van Aken;

Onthouden zich: de raadsleden Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Emiel Verschueren, Carl Dewulf, Jan Louagie;

BESLUIT

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de dotatie dienstjaar 2012 van Sint-Martens-Latem aan de Politiezone De Pinte – Gavere – Nazareth – Sint-Martens-Latem ten bedrage van 925.211,52 euro in de gewone dienst en 54.657,99 euro in de buitengewone dienst.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit zal worden gestuurd naar de heer gouverneur van de provincie en de heer voorzitter van de politieraad.

Toegevoegd punt Welzijnfractie

GEMEENTELIJK POLITIEVEILIGHEIDSPAN: VOORSTEL, TOELICHTING, BESPREKING – PRINCIPEBESLISSING

De heer Van Hooland houdt volgende tussenkomst:

“Grotere veiligheid van mensen en eigendom geniet al jaren en voortdurend meer aandacht en middelen. En zeer terecht!

3 VASTSTELLINGEN

1. Vandaag blijft die veiligheid helaas een probleem en de criminaliteit bij ons lijkt wel weer toe te nemen, vooral inbraken en diefstal. Gisteren weer 3! Het is dagelijkse kost. Dat schept een drukkend gevoel van onveiligheid en leidt tot “ nog meer poorten en hekkens “ en dus nog minder sociale contacten en controle.

2. Die spijtige evolutie zet zich door, ondanks een groeiende gemeentelijke dotatie van nu bijna 1 000 000 euro per jaar en een voorziene toename van 28 % de komende 5 jaar. En die kwalijke evolutie gebeurt ook ondanks de vele goede inspanningen van de politie, onze BIN's en de mensen zelf. Zo vragen burgers zich af “ wel ons geld, wanneer onze veiligheid “ .

3. Ons gevoerde politiebeleid is te afstandelijk. Natuurlijk is onze politiezorg bovengemeentelijk georganiseerd, zoals zo vele taken in de technische sfeer. Maar politiewerk is echter vooral sociaal-maatschappelijk werk en ook zeer plaatselijk of gemeentelijk gebonden. Het is dé sector waaraan wij in deze Raad en lokaal te weinig aandacht besteden, ondanks zijn belang en het budget.

Dus is de vraag wat we nog beter kunnen doen?

Welzijn blijft pleiten voor een sterker en “ pro-actiever “ lokaal politie veiligheidsbeleid. Die discussie hebben we onder gemeenteraadsleden enkele jaren geleden al gevoerd, maar zonder veel resultaat. Ik citeer uit het verslag van de Raadscommissie van 4 09 2007 (zie verslag): + blauw op straat; + zeggenschap wijkpolitie; + kennis van de wijk; + stijl; audit. De cultuur in de organisatie is bedenkelijk (bv. “ pakken om te pakken “) en het enige durende probleem lijkt wel te zijn een gebrek aan personeel.

Binnen onze Politiezone Schelde en Leie moet en kan elke gemeente op zich en aanvullend bij de Zone, toch beter doen. Dat gebeurt het best vanuit haar eigen en gekende problemen: inbraken en onveiligheid, overlast, verkeer en mobiliteit, parkeren, permanent gebrek aan manschappen (nu hoogstens 2 van de 4 “ op papier “), geen administratieve ondersteuning meer, groot verloop, onbekendheid van politie met de gemeente en de inwoners, weinig of geen blauw op straat, communicatie, weinig sociale controle, enz.

Daarom vragen wij een geïntegreerd politie veiligheidsplan voor onze gemeente. Ons voorstel is geen loze kritiek maar het is ons aller plicht om meer dynamiek in onze zone te krijgen en om onze gemeentepolitie te steunen. Het systeem zelf is te zwak vandaag.

Welzijn vraagt dus aan deze Raad om het College van Burgemeester Schepenen de opdracht te geven de opmaak van dat plan te organiseren, op basis van overleg tussen raadsleden van alle Fracties, onze BIN's, burgers, publieke diensten en particuliere initiatieven.”

De burgemeester antwoordt als volgt:

“Sedert 2001 is de organisatie en werking van de politie bij wet georganiseerd per politiezone, in ons geval de zone Schelde-Leie, waarbij vier gemeenten zijn betrokken, De Pinte, Gavere, Nazareth en Sint-Martens-Latem.

Er bestaat een zonaal veiligheidsplan, met drie hoofdprioriteiten:

- 1. Inbraakbestrijding*
- 2. Verkeersveiligheid, inzonderheid snelheid*
- 3. INperken overlast (in diverse vormen)*

Binnen dit zonaal beleid, vastgelegd door de politieraad en dagelijks gestuurd en opgevolgd door het politiecollege, kunnen er aanvullend of geaccentueerd lokale facetten worden opgenomen, op initiatief van een gemeentecollege en/of via tussenkomst van een gemeenteraadslid of schep en, lid van de politieraad. In onze Gemeente is dit bijvoorbeeld het geval voor de parkeerovertradingen.

Daarnaast bestaat er lokaal regelmatig overleg met de BIN coördinatoren, is er jaarlijks een algemene vergadering waarop alle inwoners en de politie worden uitgenodigd.

In 2010 werd in onze Gemeente trouwens een bijzonder initiatief genomen waarbij alle politieraadsliden, bin coördinatoren en de wijkpolitie was betrokken om na te gaan welke bijkomende maatregelen er konden genomen worden om het fenomeen van de inbraken tegen te gaan.

Het dient trouwens vermeld dat het totaal aantal inbraken (pogingen inbegrepen) tot eind november 2011 ver beneden het peil ligt van 2010, met name 56/82, maar helaas ook merkkelijk hoger dan de jaren 2009 en 2008 (38/20), zodat deze plaag ongetwijfeld verder met alle beschikbare middelen dient te worden bestreden, daarover bestaat geen twijfel.

Dit hoeft evenwel geen bijkomend plan te noodzaken, wel ben ik bereid hetzij in de politieraad, hetzij in deze raad, hetzij in de reeds geciteerde overlegmogelijkheden, elk concreet voorstel ter zake te onderzoeken en te evalueren.

Het zou merkwaardig zijn om in een periode waar alle gemeenten ijveren voor het verminderen van de planlasten die door hogere instanties worden opgelegd, zelf nog een lokaal politie veiligheidsplan te gaan opmaken waar er reeds een zonaal plan bestaat.

Het feit dat wij nu als Gemeente relatief veel betalen is vanzelfsprekend het gevolg van de politiehervorming sinds 2001, waarbij alle kosten voor de lokale politiezoners door de steden en gemeenten moesten worden in last genomen.

Verliezen we daarbij niet uit het oog dat:

- 1. Wij iets meer betalen dan vergelijkbare zones omwille van de merkkelijk lagere federale toelage en dit voornamelijk wegens bestraffing ingevolge onvoldoende investering in politie in de periode tot 2000.*
- 2. Mocht de federale toelage gelijk zijn aan vergelijkbare zone dan zou het aantal effectieven sterk stijgen, dus ook meer blauw op straat, enz. Alle aspecten waar u naar verwijst.*
- 3. Onze zone niet alleen schuldenvrij is, maar ook uiterst zuinig werkt of m.a.w. zeer efficiënt en effectief t.o.v. ander vergelijkbare en grotere zones.*

4. *Wij de enige Gemeente zijn met een volledige dekking van het grondgebied door een BIN-werking, dus met dank aan onze coördinatoren en inwoners.*

Wij staan open voor alle voorstellen, liefst zo concreet mogelijk, die kunnen bijdragen tot het verminderen van de inbraken, deze te evalueren inzake haalbaarheid, zowel uit financieel als uit praktisch oogpunt.

We denken hierbij aan camerabewaking, afsluiten van straten, inzetten van privé-bewaking, maar dit ligt zowel politiek als wettelijk zeer gevoelig.

Conclusie: laat ons de bestaande overlegorganen gebruiken, zoals deze raad om de problematiek aan te pakken, liever dan bijkomende plannen op te maken.”

De heer Van Hooland wijst er nog op dat de actieve bezetting van het politiekantoor Sint-Martens-Latem 1 à 2 effectieven bedraagt ; dat de middelen van de politiezone niet gering zijn; dat de dotatie aan de politie 33 % hoger ligt dan de toelage aan het OCMW en drie maal zo groot als de bijdrage aan de brandweer; dat in het verleden het veiligheidsbeleid voor de gemeente werd gestuurd vanuit de gemeente zelf; dat de uitgevoerde audit wees op een gebrek aan personeel. De kritiek heeft betrekking op het systeem.

De raad gaat vervolgens over tot de stemming over het voorstel tot opmaak van een geïntegreerd veiligheidsplan voor de gemeente;

Stemmen voor: de raadsleden Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Emiel Verschueren, Carl Dewulf, Jan Louagie;

Stemmen tegen: de raadsleden Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Jean-Charles Wibbo, Paul Santens, Frank Comhaire, Guy Van Severen, Herman Vansintjan, Piet Van Aken;

BESLUIT

Het voorstel is verworpen.

9. OCMW-BUDGETWIJZIGING 2011/2: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op het besluit van de OCMW-raad dd. 6 december 2011 houdende goedkeuring wijziging budget 2011/2;

Overwegende dat deze budgetwijziging resulteert in een verschuiving van € 3.150 van de gemeentelijke bijdrage in 2011 van exploitatie- naar investeringstoelage, zonder verdere gevolgen voor de gemeentelijke toelage;

Gelet op het voorafgaand gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen dd. 21 november 2011;

Gehoord de voorzitter van het OCMW;

Gelet op de wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Enig artikel:

De wijziging van het OCMW-budget 2011/2 zoals goedgekeurd door de Raad van het OCMW op 6 december 2011 wordt goedgekeurd.

10. OCMW-BUDGET 2012: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op het OCMW-raadsbesluit van 6 december 2011 houdende goedkeuring van het OCMW budget 2011;

Gelet op ons besluit van 20 december 2010 houdende goedkeuring van het OCMW-meerjarenplan 2011-2013;

Overwegende dat de voorziene bijdrage van de gemeente in het budget 2012 afwijkt van het meerjarenplan 2011-2013;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in het bijzonder artikel 150;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Stemmen voor: de raadsleden Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Jean-Charles Wibbo, Paul Santens, Frank Comhaire, Guy Van Severen, Herman Vansintjan, Piet Van Aken;

Onthouden zich: de raadsleden Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Emiel Verschueren, Carl Dewulf, Jan Louagie;

BESLUIT

Artikel 1:

Het OCMW budget 2012 zoals goedgekeurd door de OCMW-raad op 6 december 2011 wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit wordt gestuurd naar het OCMW.

11. BELEIDSPLAN 2008 – 2012 - AANPASSING: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op artikel 242 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op ons besluit van 17 december 2007 houdende goedkeuring beleidsplan 2008 – 2012 zoals gewijzigd door ons besluit van 14 december 2009 en ons besluit van 20 december 2010;

Gelet op de M.O. BB-2009/05 van 4 september 2009 met instructies voor het opstellen van de budgetten en de meerjarenplannen voor 2008 van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaamse gewest;

Overwegende dat er voldoende redenen zijn om het beleidsplan 2008 – 2012 bij te sturen en aan te passen aan de actuele toestand;

Gelet op het voorstel van ‘aangepast beleidsplan 2008 – 2012’ voorgesteld door het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Stemmen voor: de raadsleden Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Paul Santens, Frank Comhaire, Guy Van Severen, Herman Vansintjan, Piet Van Aken,

Stemmen tegen: de raadsleden Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Emiel Verschueren, Carl Dewulf, Jan Louagie;

BESLUIT

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het aangepast 'beleidsplan 2008 – 2012'.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van dit beleidsplan.

12. GEMEENTEBELASTING OP DE PERSONENBELASTING 2012: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting,

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelasting, meer bepaald het artikel 465 tot en met 470bis;

Overwegende dat de gemeente, tot dekking van de uitgaven, dient te voorzien in voldoende financiële middelen;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder artikel 43 § 2-15° en artikel 253-3°;

Gaat over tot de stemming;

Stemmen voor: de raadsleden Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Jean-Charles Wibo, Paul Santens, Frank Comhaire, Guy Van Severen, Herman Vansintjan, Piet Van Aken,

Stemmen tegen: de raadsleden Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Emiel Verschueren, Carl Dewulf, Jan Louagie;

BESLUIT

Artikel 1:

Er wordt voor het aanslagjaar 2012 een aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het jaar dat zijn naam geeft aan dat aanslagjaar.

De belasting wordt vastgesteld op 5,5% van het volgens artikel 466 van het Wetboek van de inkomstenbelasting berekend gedeelte van de aan het Rijk voor hetzelfde dienstjaar verschuldigde personenbelasting.

Artikel 2:

Onderhavig belastingsreglement zal bekend gemaakt worden overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet.

13. OPCENTIEMEN OP DE ONROERENDE VOORHEFFING 2012: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting,

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelasting, meer bepaald het artikel 351,1;

Overwegende dat de gemeente, tot dekking van de uitgaven, dient te voorzien in voldoende financiële middelen;

Overwegende dat deze uitgaven in grote mate het onroerend patrimonium van eigenaars ten goede komen;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder artikel 43 § 2-15° en artikel 253-3°;

Gaat over tot de stemming;

Stemmen voor: de raadsleden Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Jean-Charles Wibo, Paul Santens, Frank Comhaire, Guy Van Severen, Herman Vansintjan, Piet Van Aken,
 Stemmen tegen: de raadsleden Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Emiel Verschueren, Carl Dewulf, Jan Louagie;

BESLUIT

Artikel 1:

Er worden voor het aanslagjaar 2012 750 gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing gevestigd.

Artikel 2:

Onderhavig besluit zal bekend gemaakt worden overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet.

Artikel 3:

Afschrift van dit besluit wordt, overeenkomstig artikel 253-3° van het gemeentedecreet gestuurd naar de heer Gouverneur der Provincie.

14. BUDGET 2012: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting,

Gelet op de M.O. BB 2011/3 van 15 juli 2011 met instructies voor het opstellen van de budgetten voor 2012 en de bijhorende meerjarenplannen van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaamse gewest;

Gelet op het voorstel van budget 2012 van het College van Burgemeester en Schepenen, bestaande uit een beleidsnota en een financiële nota;

Gelet op de verstrekte adviezen van de gemeentelijke adviesraden;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder de artikelen 148, 149, 150 en 253-2°;

Gaat over tot de stemming;

Stemmen voor: de raadsleden Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Jean-Charles Wibo, Paul Santens, Frank Comhaire, Guy Van Severen, Herman Vansintjan, Piet Van Aken,

Stemmen tegen: de raadsleden Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Emiel Verschueren, Carl Dewulf, Jan Louagie;

BESLUIT

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de beleidsnota 2012.

Artikel 2:

De gewone dienst van de financiële nota 2012 wordt vastgesteld als volgt:

Geraamd algemeen begrotingsresultaat 2011			3.341.845*
Budget 2012		saldo	
ontvangsten eigen dienstjaar	10.054.148		
uitgaven eigen dienstjaar	10.050.239	3.909	
ontvangsten vorige dienstjaren (in 2012)	0		
uitgaven vorige dienstjaren (in 2012)	7.244	-7.244	
ontvangsten overboekingen	0		
uitgaven overboekingen	1.416.220	-1.416.220	
geraamd resultaat van het budget 2012			-1.419.555
geraamd algemeen begrotingsresultaat 2012			1.922.290

* inclusief herraming APB 2011 (netto + 586.935 euro)

Artikel 3: De buitengewone dienst van de financiële nota 2012 wordt vastgesteld als volgt:

Geraamd algemeen begrotingsresultaat 2011			0
Budget 2012		saldo	
ontvangsten eigen dienstjaar	1.059.784		
uitgaven eigen dienstjaar	2.591.410	-1.531.626	
ontvangsten vorige dienstjaren (in 2012)	0		
uitgaven vorige dienstjaren (in 2012)	190.628	-190.628	
ontvangsten overboekingen	1.776.220		
uitgaven overboekingen	53.966	1.722.254	
geraamd resultaat van het budget 2012			0
geraamd algemeen begrotingsresultaat 2012			0

Artikel 4:

Volgende uitgaven van het budget 2012 – buitengewone dienst worden gedelegeerd aan het college van burgemeester en schepenen in het kader van artikel 43 par. 2-11° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en ons besluit van 26 februari 2007 houdende bepaling van het begrip ‘dagelijks bestuur’:

ARTIKEL	OMSCHRIJVING	TOTAAL BEDRAG
104/741-51	Aankoop bureaumeubilair administratie	5.000
104/741-98	Aankoop ander meubilair	10.000
351/635-51	Brandweerzone bijdrage investeringen	1.500
421/711-58	Aankoop gronden wegenis	5.000
421/721-60	Aanleg gronden van gebouwen	10.000
421/741-52	Straatmeubilair	7.000
421/744-51	Aankoop machines en uitrusting	39.000
421/743-98	Investeringen speciale voertuigen	35.000
424/512-56	eenmalige bijdrage privé-onderneming	10.180
640/522-53	Bijdrage ontwikkeling parkbos	2.500
640/522-52	Projecttoelage startbeheer natuurland	10.000
722/742-53	Informaticamaterieel school	4.500
722/749-98	Andere roerende investeringen	6.510
734/749-98	Roerende investeringen kunstonderwijs	3.500
762/749-98	Roerende investeringen cultuur	5.000
763/749-98	Roerende investeringen festiviteiten	2.500
766/721-56	Aanleg andere terreinen	5.000
767/741-98	Bibliotheconomisch materiaal	1.000
767/742-53	Informaticamaterieel bib	9.000
771/723-54	Renovatie Gust De Smet	10.000
773/723-54	Renovatie oud gemeentehuis	10.000
773/749-98	Andere roerende investeringen	5.000
774/749-51	Aankoop en restauratie kunstwerken	25.000
831/635-51	Buitengewone toelage OCMW (2011)	4.000
879/749-98	Roerende investeringen	7.500
930/522-55	Schadevergoedingen aan gezinnen	5.000

In afwijking van artikel 2-2° van ons besluit van 1 juli 2009 houdende bepaling van het begrip ‘dagelijks bestuur’ in kader van het gemeentedecreet worden volgende buitengewone uitgaven gedelegeerd aan het college van burgemeester en schepenen:

- artikel 774/749-51: aankoop en restauratie van kunstwerken
- artikel 421/744-51: aankoop machines en uitrusting
- artikel 421/743-98: investeringen speciale voertuigen

15. TOEKENNING TOELAGE 2011: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting

Gelet op de nog beschikbare kredieten in het budget 2011 met het oog op het toekennen van toelagen;

Gelet op de aanvraag van toneelvereniging 'Vrank en Vroom' voor een extra toelage naar aanleiding van de kosten door een gedwongen verhuis voor de najaarsvoorstellingen ;

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van toelagen;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2009;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

Aan toneelvereniging 'Vrank en Vroom' wordt een toelage van € 1.655 toegekend ter financiering van de extra kosten voor de recente toneelopvoeringen.

Artikel 2:

Deze toelage wordt gefinancierd met de kredieten van de begroting 2011, artikel 762/332-01.

16. TOELAGEN 2012: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting,

Gelet op de aanvragen van de verschillende verenigingen en organisaties tot het bekomen van een toelage voor 2012;

Gelet op de adviezen van de resp. adviesraden;

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van de toelagen;

Overwegende dat de toelagen zullen worden uitgekeerd in het jaar 2012;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Stemmen voor: de raadsleden Freddy Vanmassenhove, Erik Van den Abeele, Arnold Meirlaen, Sabine De Vos, Bea Roos, Jean-Charles Wibbo, Paul Santens, Frank Comhaire, Guy Van Severen, Herman Vansintjan, Piet Van Aken;

Onthouden zich: de raadsleden Bob Van Hooland, Magda Van Hevel-Pynket, Pieter Vanderheyden, Rigo Van de Voorde, Agnes Lannoo-Van Wanseele, Emiel Verschueren, Carl Dewulf, Jan Louagie;

BESLUIT

Artikel 1:

Aan de verschillende verenigingen en organisaties wordt voor het dienstjaar 2011 een toelage toegekend overeenkomstig de bedragen welke voorkomen op bijgaande tabel.

Artikel 2:

De toelage toegekend aan de hiernavermelde verenigingen dient te worden besteed voor de daarbij vernoemde bestemming.

1. HARMONIE "WILLEN IS KUNNEN"; bevordering van het muzikaal onderricht en opluistering gemeentelijke activiteiten;
2. JEUGD EN MUZIEK: bevordering van het muzikaal onderricht bij jongeren;
3. DOCUMENTATIE- EN ARCHIEFCENTRUM vzw: onderzoek en verspreiding van het historisch en kunsthistorisch verleden van Sint-Martens-Latem en de Leiestreek;

4. CREATIEF (Tekening- en Schilderschool): onderricht in tekenen, schilderen en manuele expressie;
5. FEESTCOMITE LATEM: organisatie van de kermessen en andere festiviteiten te Latem;
6. FEESTCOMITE DEURLE: organisatie van de kermessen en andere festiviteiten te Deurle;
7. GEMEENTELIJKE CULTURELE RAAD: bevordering van de cultuurspreiding;
8. GEMEENTELIJKE SENIORENRAAD: bevordering integratie senioren.
9. MUSEUM DHONDT-DHAENENS: bevordering van de schone kunsten.

Volgende rechtspersonen zullen uiterlijk 31 januari 2012 de balans en de rekening van de vereniging neerleggen bij het College van Burgemeester en Schepenen:

v.z.w. Harmonie "Willen is Kunnen"

Museum Dhondt-Dhaenens.

Artikel 3:

De in artikel 2 vernoemde verenigingen zullen bij het einde van het jaar, of uiterlijk 31 maart 2013 een verslag betreffende de aanwending van de toegekende toelage neerleggen bij het College van Burgemeester en Schepenen.

TOELAGEN 2012

Art. 520/332/01	500
Initiatieven Middenstand	500

Art. 761/332/01	2.990
Jeugdraad: - werking	250
- budget activiteiten	500
V.V.K.S.M. (Scouts Latem)	1.120
K.S.A./ V.K.S.J. Deurle	1.120

Art. 762/332/01	25.548
Andante Favore	300
Bond 3 ^e leeftijd Deurle	700
Brede Visie voor Cultuur vzw	550
Culturele Raad: - werking	500
- budget activiteiten	1.000
Dauidsfonds Latem-Deurle	500
Den Laethemsen Vriendenkring	300
Fotoclub Latem 73	600
Fransientje Kantklosclub	50
Harmonie Willen is Kunnen	2.000
Heemkring Scheldeveld	240
Jeugd en Muziek	4.758
K.V.L.V. Deurle	350
K.V.L.V. Latem	400
Kaarters Latem-Deurle (5 x 50)	250
Kath. Ver. Gepens. Latem	600
Landelijke Gilde Latem-Deurle	100
Latems Creatief (Tekening- en Schilderschool)	2.200
Latemse Koren Super Flumina	1.100
Latemse Kunstkring	300
Lib. Bond Gepens. De Voorzorg	600
Markant	350
Natuurpunt Kern Latem	200
Poëziekamer	120
Schone Lier – Arte Vocale	320
Seniorenraad: - werking	500
- budget activiteiten	1.750
Toneelvereniging Vrank en Vroom	1.000
Stichting "Ons Erfdeel"	125

Schaakclub	50
Vakantiegenoegegens (Pasar)	250
Van Himbeecksvrienden	75
Zinloos Geweld vzw	910
Reserve	2.500

Art. 763/332/01	9.050
Feestcomité Latem	3.500
Feestcomité Deurle	2.500
Feestcomité Deurle - Klassiek concert	1.000
Statiecomité Deurle	250
Wijkcomité Hooglatem	1.000
Wijkcomité Brakel	250
K.N. Verbond 11 november	550

Art. 764/332/01	22.250
Sportraad: - werking	1.250
- budget activiteiten	1.250
De toelagen aan de sportverenigingen zullen later worden toegekend na goedkeuring van het nieuw subsidiereglement	

Art. 771/332/01	5.000
Museum Dhondt-Dhaenens	4.000 + 1.000

Art. 773/332-01	250
V.z.w. Levende Molens (Werkgroep Oost-Vlaanderen)	250

Art. 833/332/01	2.450
Kath. Ver. Gehandicapten	250
Ziekenzorg Latem-Deurle	150
Reserve	2.050

Art. 833/332-02	125
De Sleutel	125

Art. 840/332-01	100
Amnesty International	100

Art. 844/332/01	650
Gezinsbond Deurle-Latem	600
Reserve	50

Art. 849/332/01	17.000
Humanitaire en Ontwikkelingshulp	13.000
Kom op tegen Kanker - Levenslijn	1.000
N.C.O.S. - Werkgroep Ontwikkelingssamenwerking	250
Reserve	2.750

Art. 879/332/02	2.500
Bond Beter Leefmilieu	500
Milieuraad: - werking	500
- budget activiteiten	745
LOB (Leie Oever Belangen)	240
Vzw Bosbehoud	250
Reserve	265

TOEGEVOEGD PUNT WELZIJN, SAMEN EN VLDPLUS

REGLEMENT BETOELAGING OUDERCOMITE'S SCHOLEN: GOEDKEURING.

DE RAAD, in openbare zitting,

Gelet op het belang van goedwerkende oudercomités; van veilige en fraaie speelplaatsen, van de educatieve rol van de oudercomités;

Overwegende dat het daarom verantwoord is de oudercomités financieel te ondersteunen;

Overwegende dat ook gemeenschappelijke verplaatsingen in het kader van schoolse activiteiten in aanmerking kunnen worden genomen voor betoelaging;

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van de toelagen;

Herzien ons besluit van 22 mei 2006 zoals gewijzigd door ons besluit van 3 juli 2006;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gaat over tot de stemming;

Met eenparigheid van stemmen;

BESLUIT

Artikel 1:

Aan de oudercomités van de basisscholen gevestigd op het grondgebied van de gemeente wordt een jaarlijkse toelage toegekend waarvan het maximum bedrag wordt bepaald als volgt:

- een forfaitair bedrag van 500 euro per vestigingsplaats waarvoor de betrokken ouderraad verantwoordelijk is
- 25 euro per kind ingeschreven op 1 februari van het vorig kalenderjaar in een vestigingsplaats waarvoor de betrokken ouderraad verantwoordelijk is

De toelage kan aangewend worden voor:

1. initiatieven ter verfraaiing van de speelplaats;
2. initiatieven die de veiligheid op en rond de speelplaats en de schoolpoort bevorderen;
3. aankoop van spelmateriaal voor de speelplaats en activiteiten buiten het lesprogramma;
4. organisatie van educatieve en sociaal-culturele activiteiten voor leerlingen, ouders en grootouders
5. stimuleren van projecten die de gezondheid van de leerlingen bevorderen op het vlak van sport, spel, beweging, voeding...
6. initiatieven inzake mobiliteit die de gemeenschappelijk verplaatsing van leerlingen/kleuters mogelijk maken, zoals voor- en naschools leerlingenvervoer of vervoer in het kader van schoolse activiteiten georganiseerd in het kader van een pedagogische activiteit.

Artikel 2: Daarnaast wordt aan de oudercomités van de basisscholen gevestigd op het grondgebied van de gemeente een jaarlijkse bijkomende toelage toegekend waarvan het maximum bedrag wordt bepaald als volgt:

- 10 euro per kind ingeschreven op 1 februari van het vorig kalenderjaar in een vestigingsplaats waarvoor de betrokken ouderraad verantwoordelijk is

De bijkomende toelage kan enkel aangewend worden voor initiatieven inzake mobiliteit die de gemeenschappelijk verplaatsing van leerlingen/kleuters mogelijk maken, zoals voor- en naschools leerlingenvervoer of vervoer in het kader van schoolse activiteiten georganiseerd in het kader van een pedagogische activiteit. De facturen mogen betrekking hebben op het totale schooljaar dat startte in het voorgaande kalenderjaar.

Artikel 3:

De toelage kan aangevraagd worden bij het College van Burgemeester en Schepenen uiterlijk 15 december van het betrokken kalenderjaar.

De aanvraag vermeldt:

- het aangevraagde bedrag;
- de bestemming van de toelage;
- bankrekeningnummer waarop de toelage kan gestort worden;

Bij de aanvraag wordt kopie gevoegd van de facturen en/of rekeningen met bewijs van betaling

Artikel 4:

Het saldo van het jaarlijks maximaal toegekend bedrag zoals bepaald is artikel 1 kan maximaal twee maal overgedragen worden naar een volgend kalenderjaar op voorwaarde dat de bestemming tijdens het eerste jaar schriftelijk wordt kenbaar gemaakt aan het College van Burgemeester en Schepenen

Artikel 5:

De toelage wordt gefinancierd met de kredieten van artikel 722/332-02 van de begroting

Artikel 6:

Onderhavig besluit vervangt ons besluit van 22 mei 2006 zoals gewijzigd door ons besluit van 3 juli 2006 houdende reglement betoelaging oudercomités scholen met ingang van 1 september 2011.

TOEGEVOEGD PUNT WELZIJNSFRACHTIE

ONVERWIJLDE OPSTART VAN HET RUP HOOGLATEM : GOEDKEURING

Mevrouw Lannoo houdt volgende tussenkomst:

“Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voorziet ter verfijning van het gewestelijk RUP de opmaak van een lokaal uitvoeringsplan.

Gezien de stand van zaken van dit dossier is het aangewezen dit RUP onverwijld op te starten.

Steeds werd dit RUP ons voorgehouden. Welzijn dringt nu aan op een snelle aanpak. Dit lokaal uitvoeringsplan is de beste garantie voor een maatschappelijk proces omtrent de inrichting van Hooglatem en de afspraken die dienen gemaakt te worden over dit gebied.

- *Een schrijven vanwege het College, dd. 28 juni 2005, naar aanleiding van de openbare verkoop van OCMW gronden gelegen in het bedoelde gebied, stipuleert : ‘ **Betreffende de verkoop van de ocmw-gronden gelegen langs de Kortrijkse Steenweg te Sint-Martens-Latem wensen wij er uw aandacht op te vestigen dat voor de verdere ontwikkeling ervan een financiële bijdrage zal moeten geleverd worden in het kader van de infrastructuurwerken van dit gebied. Het juiste bedrag van deze bijdrage is nog niet bekend maar zal zich wellicht situeren rond 30 €/m². Deze verplichting zal worden opgenomen in het ruimtelijk uitvoeringsplan dat voor dit gebied zal worden opgemaakt op basis van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.**’*
- *Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 22 mei 2006 voorziet de opmaak van het RUP.*
- *Gemeenteraad 18 december 2006 : beslissing tot opmaak zes RUP’s, waaronder opmaak RUP Hooglatem.*
- *In de antwoorden op de herhaalde vragen van de Welzijnfractie over de stand van zaken van de RUP’s in deze legislatuur, werd op geen enkel moment te kennen geven dat dit RUP zou afgevoerd zijn, integendeel.*

Ook in het kader van het te realiseren woonaanbod (sociaal, bescheiden, differentiatie) is dit RUP cruciaal.

Het is noodzakelijk dat dit bestuur nu alle nodige zekerheden inbouwt via dit voorziene RUP, vooraleer het dit watergevoelig gebied laat verkavelen.”

Schepen Erik Van den Abeele antwoordt als volgt:

“Dit hele dossier is geen eenvoudige materie. Een belangrijk deel van uw vraag situeert zich vóór de huidige legislatuur. Toch zet ik graag een aantal belangrijke feiten in verband met dit dossier op een rijtje.

- 1. Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan vermeldt (p. 33 richtinggevend deel): ‘Indien blijkt dat de voorschriften van het gewestelijk RUP onvoldoende garanties bieden om een invulling te verzekeren die rekening houdt met de bestaande woonomgeving, in het bijzonder inzake woningtypologie, -dichtheid en fasering, zal de gemeente de ontwikkeling van Hooglatem verder verfijnen door middel van een lokaal uitvoeringsplan’. Het betreft bijgevolg een ‘voorwaardelijk’ RUP.*
- 2. Er is reeds een gewestelijk RUP. De gemeente kan de bestemmingen van een gewestelijk RUP detailleren; niet wijzigen. Het gewestelijk RUP bevat al een aantal belangrijke randvoorwaarden. De vraag die dus moet beantwoord worden is of het gewestelijk RUP onvoldoende garanties biedt om een invulling te verzekeren zoals de gemeente het wenst en ook of een RUP invulling kan geven aan de resterende te vervullen voorwaarden voor de vergunning.*
- 3. Voor het realiseren van een sociaal en bescheiden woonaanbod in de resterende fasen is dit RUP niet cruciaal. Het decreet grond en pandenbeleid bepaalt de percentages die werden verfijnd/bevestigd in het gemeentelijk reglement sociaal wonen van 28/03/2011. Het belangrijkste voordeel van het gemeentelijk reglement is dat het college niet steeds per vergunning het percentage moet motiveren. Dit reglement heeft dezelfde waarde/rechtskracht als een stedenbouwkundige verordening.*
- 4. Initieel was het de intentie om de financiële bijdrage te regelen via een RUP. Uit het juridisch advies dat werd ingewonnen bleek dit echter niet mogelijk. Lasten en voorwaarden horen niet thuis in ‘stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer’. Vandaar dat geopteerd werd voor een belastingreglement. (er is evenwel, zolang we geen eigenaar zijn, geen voorwerp om een belastingreglement in te voeren)*
- 5. Momenteel zijn we gevat door een verkavelingaanvraag. Een RUP kan de huidige aanvraag niet tegenhouden: Ik verklaar me nader:
 - a. Opstellen van een RUP is een lang proces. Een vergunning kan enkel worden beoordeeld op basis van een voorlopig vastgesteld RUP. In het huidig geval moet het volledige proces van het RUP nog starten. Voor een aanvraag die 2,5 jaar geleden werd ingediend is het moeilijk verdedigbaar om er nog enkele jaren RUP- proces bij te doen.*
 - b. Tijdens de besprekingen de voorbije jaren tussen gemeente (administratie en bestuur) enerzijds, en de verkavelaar anderzijds is nooit het signaal gegeven**

aan de verkavelaar dat de gemeente absoluut niet akkoord is met de voorstellen.

- c. Had de gemeente het sociaal objectief in fase 1.1 willen laten gelden dan had ze de vergunning in 2009 meteen moeten weigeren.*
 - d. Op 5 november 2010 heeft het college kennis genomen van / en zich aangesloten bij het advies van de stedenbouwkundige ambtenaar waarin een aantal duidelijke voorwaarden omschreven zijn.*
 - e. Op 13 januari 2011 is er een positief advies van de gewestelijke ambtenaar die zich aansluit bij het voorwaardelijk advies van het college.*
 - f. Een RUP zou opgemaakt worden indien een sturing van de private voorstellen noodzakelijk is. Indien, rekening houdende met het voorgaande, een nieuw RUP zou worden ingeroepen voor de beoordeling van de huidige aanvraag zal de aanvrager dit zeker betwisten rekening houdend met de voorwaardelijke adviezen van gewest en gemeente.*
- 6. De huidige voorliggende verkaveling doorstaat de watertoets. De verkaveling ligt niet in het overstromingsgebied (ligt boven de 7,5 meter). Er is een positieve eindevaluatie aangaande de waterbeheersingwerken van Hydroscaan, specialist in de materie. Voor elke volgende fase in de ontwikkeling zal opnieuw een grondige evaluatie moeten gebeuren waardoor bijsturing telkens weer mogelijk wordt en waardoor ontwikkeling indien dit nodig blijkt vroegtijdig kan stopgezet worden.*
- 7. Er moet naar mijn mening een overeenkomst zijn inzake overdracht en beheer van de waterbeheersingwerken alvorens kan gegund worden. Het kan niet zijn dat de gemeente haar kerntaken laat uitvoeren door een particulier en hierdoor sterk afhankelijk wordt van zijn goodwill. Alleen al voor de 600 woningen die werden opgericht vóór de inwerkingtreding van het gewestelijk RUP kan de gemeentelijke verantwoordelijkheid onmogelijk in handen van particulieren gelegd worden. Dit kan evenwel niet geregeld worden met een RUP.*
- 8. Het RUP dat in de gemeenteraad van 18/12/2006 werd beslist komt niet tegemoet aan de vraag die u nu voorlegt:*
- a. Het RUP gaat uitsluitend over de drie gebieden van fase 1.*
 - b. De groenzones maken geen deel uit van de afbakening van het RUP zoals goedgekeurd door de gemeenteraad*
- 9. Ik wil niet dat de indruk zou ontstaan dat er geen totaalvisie is van de maximale ontwikkeling. Er is het Gewestelijk RUP en een inrichtingsstudie van het geheel, die trouwens als verplicht element in het lopend verkavelingdossier aanwezig is. Er is de verplichting ingebouwd om telkens weer een grondige evaluatie van de waterbeheersing te doen alvorens een volgende fase aangesneden wordt.*
- 10. CONCLUSIE: de onverwijld opstart van het RUP Hooglatem zoals goedgekeurd in de Gemeenteraad van december 2006 kan niet voldoen aan uw verwachtingen, noch aan de realiteit anno 2011.*

*Anderzijds kan het zinvol zijn **te onderzoeken** of een gemeentelijk RUP kan bijdragen aan de kwaliteit van de verdere ontwikkeling. Daarom wil ik voorstellen om dit de komende weken, samen met de bevoegde ambtenaren, verder te onderzoeken en in overleg een eventueel voorstel uit te werken ter verfijning van het Gewestelijk RUP. “*

Mevrouw Lannoo stelt vast dat de verkavelingaanvraag dateert van 2009 en vraagt zich af waarom het RUP dan nog werd aangekondigd in de beleidsplannen 2010 en 2011. Zij stelt ook vast dat de schepen van mening is dat de waterbeheersingswerken moeten overgedragen worden aan en beheerd worden door de gemeente vooraleer de verkaveling kan vergund worden, maar dat de vergunning sedert een paar weken geagendeerd wordt op het college. De burgemeester antwoordt dat de schepen wat overdracht en beheer van de waterbeheersingswerken betreft zijn persoonlijke mening te kennen gaf. Een RUP is niet nodig. Mevrouw Lannoo is van oordeel dat het college in het dossier bijzonder ongeloofwaardig is. Op vraag van mevrouw Lannoo wordt de vergadering gedurende 10-tal minuten geschorst. Na de schorsing deelt mevrouw Lannoo mee dat in overleg met de schepen zal nagegaan worden in welke mate een RUP voor het resterend gedeelte van Hooglatem zinvol en nuttig kan zijn en dat er in de zitting van januari een voorstel zal worden gedaan.

ER WORDEN GEEN OPMERKINGEN GEMAAKT BIJ DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAADSZITTING VAN 21 NOVEMBER 2011.

EN DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAADSZITTING VAN 21.11.2011 ZIJN ALDUS GOEDGEKEURD.

NAMENS DE GEMEENTERAAD

DE SECRETARIS,

DE BURGEMEESTER-VOORZITTER,

J. VAN DEN HEEDE

F. VANMASSENHOVE